

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَيْسَ مِنْ حِرِّ رُفْعَةٍ

الْأَبْوَابُ وَالْتِرَاجِمُ

۱۵۰

قَالَ الْعَلَمُ

حضرت شیخ الہند مولانا محمد حسن صدیق سہروردی الغزنی کی
 آخری تحریر ہے جو بڑا نہ اسارت مالہ آپ کے قلم سے نکلی تھی جس کو ہم
 حضرت سمیع سلیمان کے کہ آپ کی وفات کے خزانہ علم میں کسی قابل تلافی
 کی گئی ہے
 مولانا مولوی عزیز گل صاحب شپاوری کی ساعی جمیلہ اور تصحیح و تہتمام سے

ان نفع اللہ ان اخبار مجتہدین

فهرست مضامین الباب و الترتیب

۵۵	باب الغنى في الملاحظة	۲۲	باب فضل من استبرأ لغيره	۱	نبأ الأحوال
۵۶	باب من أعاد الحديث ثلاثاً	۲۳	باب أداء الحسن من الأمان	۳	تفهيم أصول
۵۷	باب تعليم الرجل أمته	۲۴	باب ما جازان الأمان في الفقه	۵	أصول
۵۸	باب حفظه الأمان في العلم	۲۵	باب قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم في العلم	۱۰	أبواب مختارة
۵۹	باب الحرص على الحديث	۲۶	كتاب العلم	۱۰	باب كيف كان ذلك
۶۰	باب كيف يقض العلم	۲۷	باب فضل العلم	۱۱	باب كيف كان ذلك
۶۱	باب كيف يقض العلم	۲۸	باب من سئل على	۱۲	باب كيف كان ذلك
۶۲	باب كيف يقض العلم	۲۹	باب من رفع صوته بالعلم	۱۳	باب كيف كان ذلك
۶۳	باب كيف يقض العلم	۳۰	باب طرح الأمان في العلم	۱۴	باب كيف كان ذلك
۶۴	باب كيف يقض العلم	۳۱	باب ما جاء في العلم	۱۵	باب كيف كان ذلك
۶۵	باب كيف يقض العلم	۳۲	باب ما جاء في المقابلة	۱۶	باب كيف كان ذلك
۶۶	باب كيف يقض العلم	۳۳	باب من سئل على	۱۷	باب كيف كان ذلك
۶۷	باب كيف يقض العلم	۳۴	باب من سئل على	۱۸	باب كيف كان ذلك
۶۸	باب كيف يقض العلم	۳۵	باب من سئل على	۱۹	باب كيف كان ذلك
۶۹	باب كيف يقض العلم	۳۶	باب من سئل على	۲۰	باب كيف كان ذلك
۷۰	باب كيف يقض العلم	۳۷	باب من سئل على	۲۱	باب كيف كان ذلك
۷۱	باب كيف يقض العلم	۳۸	باب من سئل على	۲۲	باب كيف كان ذلك
۷۲	باب كيف يقض العلم	۳۹	باب من سئل على	۲۳	باب كيف كان ذلك
۷۳	باب كيف يقض العلم	۴۰	باب من سئل على	۲۴	باب كيف كان ذلك
۷۴	باب كيف يقض العلم	۴۱	باب من سئل على	۲۵	باب كيف كان ذلك
۷۵	باب كيف يقض العلم	۴۲	باب من سئل على	۲۶	باب كيف كان ذلك
۷۶	باب كيف يقض العلم	۴۳	باب من سئل على	۲۷	باب كيف كان ذلك
۷۷	باب كيف يقض العلم	۴۴	باب من سئل على	۲۸	باب كيف كان ذلك
۷۸	باب كيف يقض العلم	۴۵	باب من سئل على	۲۹	باب كيف كان ذلك
۷۹	باب كيف يقض العلم	۴۶	باب من سئل على	۳۰	باب كيف كان ذلك
۸۰	باب كيف يقض العلم	۴۷	باب من سئل على	۳۱	باب كيف كان ذلك
۸۱	باب كيف يقض العلم	۴۸	باب من سئل على	۳۲	باب كيف كان ذلك
۸۲	باب كيف يقض العلم	۴۹	باب من سئل على	۳۳	باب كيف كان ذلك
۸۳	باب كيف يقض العلم	۵۰	باب من سئل على	۳۴	باب كيف كان ذلك
۸۴	باب كيف يقض العلم	۵۱	باب من سئل على	۳۵	باب كيف كان ذلك
۸۵	باب كيف يقض العلم	۵۲	باب من سئل على	۳۶	باب كيف كان ذلك
۸۶	باب كيف يقض العلم	۵۳	باب من سئل على	۳۷	باب كيف كان ذلك
۸۷	باب كيف يقض العلم	۵۴	باب من سئل على	۳۸	باب كيف كان ذلك
۸۸	باب كيف يقض العلم	۵۵	باب من سئل على	۳۹	باب كيف كان ذلك
۸۹	باب كيف يقض العلم	۵۶	باب من سئل على	۴۰	باب كيف كان ذلك
۹۰	باب كيف يقض العلم	۵۷	باب من سئل على	۴۱	باب كيف كان ذلك
۹۱	باب كيف يقض العلم	۵۸	باب من سئل على	۴۲	باب كيف كان ذلك
۹۲	باب كيف يقض العلم	۵۹	باب من سئل على	۴۳	باب كيف كان ذلك
۹۳	باب كيف يقض العلم	۶۰	باب من سئل على	۴۴	باب كيف كان ذلك
۹۴	باب كيف يقض العلم	۶۱	باب من سئل على	۴۵	باب كيف كان ذلك
۹۵	باب كيف يقض العلم	۶۲	باب من سئل على	۴۶	باب كيف كان ذلك
۹۶	باب كيف يقض العلم	۶۳	باب من سئل على	۴۷	باب كيف كان ذلك
۹۷	باب كيف يقض العلم	۶۴	باب من سئل على	۴۸	باب كيف كان ذلك
۹۸	باب كيف يقض العلم	۶۵	باب من سئل على	۴۹	باب كيف كان ذلك
۹۹	باب كيف يقض العلم	۶۶	باب من سئل على	۵۰	باب كيف كان ذلك
۱۰۰	باب كيف يقض العلم	۶۷	باب من سئل على	۵۱	باب كيف كان ذلك

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نبذة الاحوال

حَامِدًا وَمُصَدِّقًا لِّمَا وَصَّيْنَا

قطب عالم حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ العزیز پر ہم حق گوئی بیت الحرام سے سنگینوں کے سایہ میں لا کر مالہ کے قلعہ میں نظر بند کئے گئے اور ہم حقیقی نے آپ پر انعامات کی بارش کی اور ان آنکھوں پر جو لایبصر بن رہا کی مصداق نہیں اور ان قلوب پر جو لایفقہوں بہا سے موصوفہ نہیں روشن کر دیا کہ سجن مالہ سجن یوسف علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا نمونہ ہو اس طویل زمانہ نظر بندی۔ اقارب احباب۔ اہل و عیال سے دور افتادگی میں جس ثبات و استقلال کا نمونہ آپ کی ذات نے نہ صرف اپنے خدام کے سامنے بلکہ ایک عالم کے سامنے پیش کر دیا اسکو ویکہر سلف صاحبین جہم اللہ کے ثبات و استقلال پر تعجب نہ رہا۔

مصائب الکلام کے اس بارش آئے زمانہ میں کہ بڑے بڑے شیعہ اقلاب گہرا اٹھتے ہیں اپنے حکم الحاکم کی ترجمانی کا حق ادا کیا یعنی بن ماندا سارت میں وحی الہی کا وہ ترجمہ مکمل کر دیا جسکو زمانہ قیام ہندوستان شروع کر دیا تھا اس ہم ذمہ داری سے فراع ہونے کے بعد اپنے اصحاب کتب بھر کتاب اللہ کے تراجم کے متعلق ایک ودہشت تحریر فرمائی۔ اس وقت کہ آپ اس ودہشت کو تحریر فرما رہے تھے آپ کے پاس بخاری شریف کا ایک نسخہ تھا اور وہ بھی مطبوعہ مصر جس پر حاشیہ تفسیر لغات۔ اسی طرح شاید ایک دو کتابیں ہندی شریف وغیرہ آپس میں بطور کوئی آج اہل علم ناظرین بلا غلط فہمی نگاہ سے شیخ الہند قدس سرہ نے متفرق اوقات میں تحریر فرمایا تھا آپس فرض اہم کے متعلق پوری سبکدوشی حاصل نہ رہنے پائے تھے یعنی بعد آپ تحریر فرمانا چاہتے تھے وہ حد تکمیل کو نہ پہنچا تھا کہ آپ اس جرم بگناہی سے آزاد کئے گئے اور ہندوستان شریف لائے ہندوستان میں آپ کا قیام ہی کیا ہوا صرف پانچ ماہ اور بائیس ہجرت میں سے نصف کے زیادہ زمانہ زندہ و مرصہ کے حصہ میں آیا۔ نصف منہ سے کم طویل و طویل غور و اشتقاقان قدسوی کی تہاؤں کو ورا کر اپنے میں گذرا۔

سن تیر سو انا لیس ہجری کی اٹھارہویں ربیع الاول کو غلبہ شوق ویدار خالق میں خدام سے مفارقت اختیار کی۔ اس مفارقت کا صدر مسلمانوں میں سے تو ہر چھوٹے بڑے کو پہنچنا ہی لازمی تھا۔ مردم شناس غیر مسلموں کو بھی اس وفات نے خون کے آنسو رو لادئے۔

باقی رہی یہ بات کہ میں کس حالت میں تھیں اسکے لئے فقط اس قدر کافی ہے کہ **س** حال بن درجہ حضرت مکتبہ از یعقوب نیست او پسہر گم کردہ بود در سن پدر گم کردہ ام حضرت شیخ الہند قدس سرہ کی آخری تحریر تراجم بخاری کے متعلق تھی جس کو اس خیال سے کہ آپ کی فیض علمی تا قیام قیامت جاری رہے شائع کیا جاتا ہے۔ عدم مساعدت شیت ایندی کی وجہ سے اگرچہ حضرت شیخ الہند قدس سرہ ان تمام علمی لائق و جواہر کو کاغذ کی سطح پر نہ لکھ سکے ہوں جبکہ آپ نے ارادہ کر لیا تھا لیکن بحالت موجودہ بھی یہ گنجینہ گرا نمایہ سترنگھوں پر رکھنے کے قابل ہے۔ ارباب نظر اور اصحاب علم اس مختصر سی تحریر سے جو فوائد حاصل کریں گے ان سے خود ہی واقف ہو جاویں گے۔
دعا ہے کہ خداوند عالم اس تحریر کو مقبولیت عامہ عطا فرماوے۔

حسین احمد مہاجر مدنی
مقیم کلکتہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَللّٰهُمَّ لَا سَهْلَ اِلَّا مَا جَعَلْتَهُ سَهْلًا وَاَنْتَ تَجْعَلُ الْغَمَّ زَانِحًا اِذَا شِئْتَ سَهْلًا
وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ - وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا
مُحَمَّدٍ وَّعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ

وقت آن شہرین قلند خوش کہ در اطوار سیرا | ذکر تسبیح ملک و حلقہ ز نارداشت

اصول

اما بعد بندہ ظلم و جہول ارباب فہم و انصاف کی خدمت میں ملتس ہو کچھ عرض
رغبت قلبی اور بعض مکرمین مجتہدین کا ارشاد مرقاضی تھا کہ تراجم اصح الکتاب بعد کتاب اللہ اعظم
کے متعلق بنام خدا خاتمہ فرمائی اور تقدیر زانی کروں جو سلفاً اور خلفاً مطمح افکار اور محل افکار اکابر
علماء رہے ہیں۔ اور انہیں تراجم کو امیہ المؤمنین فی الحدیث کی تمام عمر کی کامائی اور اصح الکتاب کا
ایک بڑا رکن بتلایا جاتا ہے۔ اس مبارک اور مقدس کتاب کی جو بدوٹا اور مختصر اور متوسط شرح
لکھی گئی ہیں اس میں شک نہیں کہ انکی نظیر نایاب ہے۔ اور اہل اسلام کے حق میں مایہ افتخار جزائرم
اللہ عنہا حسن الحجاز و فضل الحجاز اور مگر جو تحقیقات علمیہ و تفسیریہ حدیث فقہ و کلام و اسماء الرجال و
لغت وغیرہ میں حضرات اکابر کو اتنی گنجائش نہیں ملی کہ تراجم کی تحقیق میں زیادہ توجہ اور خود

فرمایا اے ابوالاستقلال اس خدمت کو انجام دے۔ اس وقت حضرات اکابر نے قدر ضرورت پر
 اقتضائاً مناسب سمجھا اور اگر کسی نے ایسا کیا ہو تو بعد اس وقت تک اس سے مخروم رہے۔
 بالکل شریعت مجبوری میں جو تراجم کے متعلق تحریر فرمایا ہے وہ ہر لوگوں کو کافی نہیں بیشک اسکی
 حاجت ہے کہ کوئی ایسا شخص جو اس خدمت کو انجام دینے سے غور کرے اور بعد وجہ تمام سے اسکو
 بالاستقلال انجام دینے میں کوشش کرے اور حقیقتیں اکابر کی شریعت مجبوری میں غور کر کے جو بات
 اقرب اور احق بالقبول ہو اسکو اختیار کرے لیکن اپنی نالایت جو سب کو معلوم ہے وہ ہرگز اس
 قابل نہیں کہ اس ہتمالہ شان خدمت کو کسی اپنے نصیب پر بھی کامیاب ہو سکے غرض شوق قلبی
 سے کیا کام چلتا ہے اس وقت تک بجز تھوڑے تھوڑے وقفہ نہ ہوتا۔ اس اتفاق سے حجۃ اللہ علیہ السلام
 حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک متعلّق مختصر رسالہ اسکے متعلّق حیدرآباد سے شائع
 ہوا اسکو دیکھ کر امید مرزہ میں جان محسوس ہونے لگی اور سو دا سے خام پنچا شروع ہوا اس کے
 مطالعہ سے یہ بات تو خوب دلنشین ہو گئی کہ مولف رحمۃ اللہ کے بہت سے خیال اس وقت تک
 زندہ ہیں مخفی ہیں رسالہ نہایت عجیب ہے مگر بوجہ اجمال و اختصار اس سے پورا نفع اٹھانا دشوار
 ضرور ہے مگر شوق دیرینہ نے سب شواہد سے قطع نظر کر کے اس کام کا ہتھیار ادا کیا مگر اپنی دراندگی
 اور سچائی کی چونکہ ایسی نہیں کہ اس سے قطع نظر ہو سکے اسلئے مجموعہ یہ صورت نکالی کہ چند اہل علم
 فہیم دلائل کو منتخب کر کے انکی شرکت سے یہ خدمت حتی الوسع پوری کیجاوے جسنا اللہ و نعم
 الوکیل اب ہم جو کچھ کرینگے وہ حضرات اکابر ہی کی تحقیقات سے مستنبط ہوگا البتہ حسب المتوقع
 جو امر حیدرآباد کے مسیح میں آئیگا وہ بھی ضرور عرض کیا جاوے گا اگر اس میں غلطی ہو تو اسکی وجہ بے شک
 کی ہرگز ضرورت نہیں ہم خود اسکی وجہ ہووے ہیں جسکا جی چاہے دیکھ سہ اور اگر صواب ہو تو
 اللہ تعالیٰ کا فضل اور حضرات اکابر رحمہم اللہ کی برکت ہو۔ فی اموالہم حتی للسائل المحروم

واللہ الموفق والمعين۔

سب سے اول ہم اُن اصول کو بیان کرنا چاہتے ہیں جنکی رعایت مؤلف رحمہ اللہ نے تراجم میں ملحوظ رکھی ہے۔ اور جزئیات کتاب میں ذہنی کار آمد ہیں۔

چونکہ یہ امر معلوم ہے کہ حضرت مؤلف نے اُن اصول کو بالاستقلال ضبط فرما کر کسی کو نہیں دیا بلکہ محققین علمائے خود تراجم سے علی الفور یا بعد الغور استنباط فرمایا ہے اور اسی لئے وہ اصول ہمیشہ لیکن ہرگز نہ یافت مزیدی، ہاں نمود کا مصداق، ہے ہیں تو اب یہ امر ظاہر ہو گیا کہ اب بھی اگر کوئی شخص کوئی بات معقول بعد غور اصول میں ایسی بڑھائے جو تطبیق وغیرہ اغراض مؤلف میں مفید اور کار آمد ہو تو وہ بات مسلم اور لائق قدر ہوگی۔ قابل انکار ہرگز نہ ہوگی ولا تنظر الی من قال فقول وبہ نستعين۔

اصول

(۱) مؤلف رحمہ اللہ بسا اوقات جملہ مذکورہ فی الحکمہ بیٹ کو یا کسی قول اور عبارت کو ترجمہ بناتا ہے مگر اُس کا مدلول سرحدی مطابقی مقصود نہیں ہوتا بلکہ اُس کا مدلول التزامی اور ثابت بالا اشارہ مؤلف کو مقصود ہوتا ہے اس لئے جو دلیل بیان کر گیا اُس غرض مخفی کے مطابق ہوگی ظاہر ترجمہ کے مطابق ہونا کچھ ضرور نہیں جو ظاہر ترجمہ کو مقصود سمجھے گا اُس کو بہت دقت اور تکلف کے بعد بھی قابل تطبیق دینا میسر نہ ہوگا۔ دیکھئے بیچ مؤلف نے شروع کتاب ہی میں باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور اسکے بعد چہرہ تشریف اس باب میں ذکر فرمائیں بعض میں تو وحی کا بھی ذکر نہیں اور بدء وحی سے تو اکثر خالی ہیں صرف ایک حدیث حرار میں ابتداء وحی کا ذکر ہوا اس لئے بعض حضرات تو صاف فرمادیا ان کثیراً من

احادیث الباب لا يتعلق الا بالوحي لا يبدء الوحي فكيف جعل الترجمة باب
 بدء الوحي۔ اور اکثر حضرات نے تاویلات مختلفہ فرما کر مطابقت میں عرق ریزی کی جو شروع
 میں بالتفصیل موجود ہیں مگر انصاف یہ ہے کہ کوئی محقق امر قابل تسکین مولف رحمہ اللہ کی
 شان کے موافق نظر نہیں آتا جسکی وجہ سے تمام احادیث کا یہ تردد ترجمہ کے مطابق ہونا
 و نشین ہو جاوے جب شروع ہی ایسا ہی تو آئینہ کیا ہو گا کہ قیاس کن گشتان میں ہر بار
 مگر احادیث مذکورہ فی الباب میں غور کرنے سے اور حضرت شاہ صاحب وغیرہ کے بعض ارشادات
 سے یہ معلوم ہوا کہ مولف کی غرض اصلی بدوحي کا بیان کرنا نہیں بلکہ وحی کی عظمت اور اسکا خطا
 و غلط و سہو سے منزه ہونا اور واجب الاتباع اور ضروری تسلیم ہونا بتلانا منظور ہے جو ابتداء
 کتاب میں مفید اور مناسب ہے اور وحی متلو اور غیر متلو دونوں کو شامل ہے اور مبدأ بھی عام ہے
 زمانہ ہو یا مکان اخلاق ہوں یا حالات غرض وحی کی جڑ سبادی ہر ادہیں۔ اب اس کے بعد مکمل
 احادیث اور ترجمہ میں مطابقت بلا تکلف نظر آتی ہے جب اسکا موقع آئیگا انشاء اللہ بالتفصیل
 بھی عرض کر دینگے۔ بالجملة غرض مولف کا مجھنا اہم اور ضروری ہے بہت مواقع میں مفید کارآمد ہوگا
 (۲) یہ امر مسلم ہے کہ مولف رحمہ اللہ تمام اپنی کتاب میں نہ حدیث مکرر لائیگا نہ ترجمہ اور اگر
 ایسا ہو گا تو وہ ہر سمجھا جائیگا۔ مگر ترجمہ کی تکرار کے معنی ہیں کہ مطلوب اور غرض دونوں جگہ
 ایک ہو یہ مطلب نہیں کہ الفاظ ایک ہوں۔ دیکھئے کتاب العلم میں باب فضل العلم و کمالہ
 وجود ہے اس کے متعلق جماعت اکابر یہی فرماتے ہیں کہ فضل سے ایک جگہ جو امر ہے دوسری
 جگہ وہ امر نہیں۔ اس لئے تکرار نہیں ہوا۔ لیکن یہ ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑیگا کہ جہاں غرض ایک
 ہوگی وہاں ایک دو لفظ کے بدل جانے سے تکرار زائل نہ ہو گا تا وقتیکہ مطلوبے و سرانہو کا اعتبار
 تکرار باقی رہیگا صرف لفظوں کا تغیر مفید نہ ہو گا۔ مثلاً شروع کتاب میں باب کیف کان

بدعا لوجی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور کتاب فضائل القرآن میں جا کر
باب کیف نزول لوجی واول ما نزل فرمایا تو صرف بعض الفاظ کے تغیر سے کچھ نہ ہوگا
بلکہ ضرور ہو کہ ہر ایک ترجمہ کی غرض اور مقصود کو جدا جدا کر کے بتلایا جاوے۔

(۳۴) یہ ظاہر ہے کہ ترجمہ الباب مدعا اور حدیث اسکے لئے دلیل ہوتی ہے مگر مؤلف رحمہ اللہ
نے متعدد باب میں ایسا کیا ہے کہ ترجمہ میں کوئی قید یا کسی امر کی تفصیل ایسی بڑھادی ہے جو حدیث
حدیث باب میں پتہ نہیں تو وہاں عدم تطبیق کا ظہان ضرور دقت میں ڈالتا ہے کہ اس دلیل
مطلق یا مجمل سے یہ قید یا مفصل مدعا کیسے ثابت ہو گیا بجز اسکے کہ مؤلف پر عدم تطبیق
کا اعتراض کیا جاوے یا تکلف کر کے لاچار کوئی تاویل تلاش کیجاوے اور کیا ہو سکتا ہے۔

چنانچہ شرح میں اسکی نظر موجود ہیں مگر حقیقت الامر جیسا کہ محقق علامہ سندھی نے بھی
بیان فرمایا ہے یہ ہو کہ مؤلف رحمہ اللہ کے جملہ تراجم اسمیں منحصر نہیں کہ حدیث باب کے لئے
دلیل ہو بلکہ بعض تراجم ایسے بھی ہیں کہ انکو حدیث باب کیلئے شرح اور بیان کہنا چاہئے۔

چونکہ حدیث مذکور میں کوئی اجمال یا اطلاق ایسا تھا کہ جس سے منطوق کا احتمال تھا تو مؤلف
نے اور احادیث اور دلائل سے اس اطلاق کو ترجمہ میں نازل فرما کر حدیث کا مطلب تحقیقی
ظاہر فرمادیا یا یوں کہو کہ اول چونکہ متعارض نظراتیں تو مؤلف نے اسکی تطبیق کی ضرورت سے

ترجمہ میں قید زائد فرمائی مثلاً ابواب الحیض میں باب الصفة والكدرة فی غیر ايام
الحیض منعقد فرما کر حدیث ام عطیہ لانعدا لكدرة والصفة شیدا ذکر فرمائی جس میں
مؤلف نے جو ترجمہ میں فی غیر ايام الحیض کی قید بڑھائی تھی اسکا پتہ بھی نہیں مگر خواجہ

ابو حامد پیش اور دلائل کی وجہ سے یہ قید بڑھا کر مطلب صحیح اور قیام دینا یا یوں کہو کہ
ام عطیہ کے اس ارشاد اور سند صدیقہ کے ارشاد لا تعبا جفتی تو بنی القہۃ البضیۃ

میں صریح مخالفت تھا مؤلف کی قید سے دونوں میں موافقت ہو گئی فَلِلّٰہِ دَرَّةٌ خَيْرٌ لِّلّٰہِ دَرَّةٌ۔

(۴) بسا اوقات ترجمہ کے لئے ایک معنی ظاہر ہوتے ہیں اور دوسرے معنی غیر ظاہر ایسے مواقع میں اکثر حضرات نانثرین مجروح نظر معنی ظاہری متعین فرمالتے ہیں اور مؤلف رحمہ اللہ کی مراد دوسرے معنی ہیں اسلئے احادیث باب کا انطباق دشوار ہو جاتا ہے جس کا نتیجہ وہی ہوتا ہے جو ارد گرد کو ہوا اکثر تو مؤلف پر عدم انطباق کا شبہ کرتے ہیں اور بعضی تاویلات بعیدہ سے تطبیق میں جہد و بہد فرماتے ہیں مثلاً باب ما یقول بعد التکبیر مسند قد فرما کر تین حدیثیں بیان فرمائیں جن میں ایک روایت سلسلہ کسوف کی بھی ہے اور ترجمہ سے اسکو تعلق نہیں معلوم ہوتا اسلئے بعض شارحین نے تو تاویلات سے مطابقت میں حجتی فرمائی اور بعض محققین نے اُن تاویلات کو رد کر دیا اور قابل قبول نہیں سمجھا لیکن اس دشواری کا منشا صرف یہ امر ہے کہ ترجمہ کے معنی حسب الظاہریہ لئے گئے کہ تعین دعا مؤلف کی مراد ہو حالانکہ احادیث باب میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف کی مراد توسع فی الدعاء ہے یعنی دعا میں توسع ہو پڑھو یا مت پڑھو متصل پڑھو یا منفصل اور جوڑنا چاہو پڑھو یا نہ پڑھو یا تینوں حدیثیں ترجمہ کے موافق ہیں علیٰ ہذا القیاس دفعہ دوم میں یہ گذر چکا کہ باب فضل العلم دو جگہ مذکور ہے مگر چونکہ فضل العلم لے دو معنی ہیں ایک ظاہر دوسرے غیر ظاہر مؤلف رحمہ اللہ نے اول باعتبار اول اور ثانی باعتبار ثانی فضل العلم کو ترجمہ بنایا مگر جو کوئی دونوں جگہ معنی ظاہری ہی مراد لیگا تو وہ ضرور تکرار ترجمہ کا اعتراض نہ اٹھائے کہ اگر کیا جو حقیقت میں اس پر اعتراض نہ اٹھائے (۵) کبھی یہ ہوتا ہے کہ ترجمہ کے معنی مؤلف کے نزدیک بھی وہی رہا ہوتے ہیں جو بحسب الظاہر سمجھے لیکن تطبیق حدیث میں کوئی دشواری اور دقت ہوتی ہے جس سے ہم غافل ہیں اور اس غفلت کے باعث مؤلف پر اعتراض کیا جاتا ہے یا تکلفات غیر مقبولہ کی نوبت

آتی ہو مثلاً باب مآئذ کو فی الفخذ منعقد فرما کر فخذ کی عورۃ ہونیکی اور عورۃ ہونیکی دلائل ذکر فرمائیں اور عورۃ ہونیکی دلائل میں زید بن ثابت کا ارشاد و فخذہ علیٰ فخذی بھی ذکر کیا مگر اس سے ثبوت مدعا بالکل غیر ظاہر ہو جو حضرات اصل بات سمجھ گئے انہوں نے بے تکلف تطبیق کی وجہ ظاہر کر دی بعضوں نے محض تکلف سے کام لیا اپنے موقع پر انشاء اللہ تعالیٰ ظاہر ہو جاوے گا۔

(۶) بعض مواقع میں مؤلف رحمہ اللہ حدیث ذکر کرتا ہے جس میں ترجمہ کی نسبت کچھ مذکور نہیں ہوتا مگر کسی دوسرے باب میں جاکر جو اسی حدیث کو لاتا ہے اس میں صریح ایسا لفظ نہ آتا ہوتا ہے جو سابق الذکر ترجمہ کے مطابق ہوتا ہے جو اس سے فی خبر ہوتا ہے اس کو مجبوراً تکلفات بارہ کی ثبوت آتی ہے اوائل کتاب میں مؤلف نے باب السمن فی العلم کی ذیل میں حضرت ابن عباس کی روایت بت فی بیت خالقی میمونۃ اللہ نقل فرمائی اس میں ہم کا ذکر نہیں شرح رحمہم اللہ نے مجبوراً روایات نکالیں مگر سب بعد محقق ابن حجر رحمہم اللہ نے غور و تلاش کے بعد روایات کتاب التفسیر میں ایک ایت ایسی نکالی جس میں فتح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع اہلہ ساعة ثم قد صاف موجود ہو و ائحی اللہ و جزاہ خیراً۔

اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ جس حدیث میں لفظ مطابق ترجمہ مذکور ہو وہ مؤلف رحمہم اللہ کی شرائط کے مطابق نہیں گو صحیح اور معتبر ہو اسلئے مؤلف تمام کتاب میں اس کا ذکر نہیں کرتا اگر کا پتہ وہی چلا سکتا ہو جو کتاب حدیث کا تتبع کرے اور طریقہ تاویل سے جو بظاہر سہل اور مختصر نظر آتا ہو اس سے بچنے میں کوشش کرے۔ ہماری تمام معروضات سے جو سمجھنے میں ہاں تک عرض کئے اور انکے علاوہ امور کثیرہ سے جگہ جگہ بالبداہتہ معلوم ہوتا ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث غنی عنہ

کا طبع نظیر یہ ہو کہ جیسے میں نے اسکی تالیف اور تصنیف میں سالہا سال جدوجہد کی ہے اور علما بھی اپنی اپنی وسعت کے موافق اسکے سمجھنے اور حل کرنے میں پوری توجہ مبذول کریں انہیں وجہ سے علما نے فرمایا کہ خواص کے لئے صحیح بخاری سب سے نفع ہے اور باوجود طوالت و مشکلات اکابر علما نے جس قدر توجہ اس مبارک کتاب کی خدمت کی طرف مصروف فرمائی وہ بظہیر ہو۔ فجزاک اللہ وایاھم عننا احسن الجزاء۔

(۷) مؤلف رحمہ اللہ اکثر مواقع میں ترجمہ الباب کے ساتھ آثار صحابہ اور اقوال تابعین بھی قبل ذکر الحدیث نقل کر دیتا ہے سو اسکی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ وہ آثار ترجمہ کیلئے دلیل ہوں اور یہ ظاہر ہو دوسرے کہ آثار دلیل تو نہیں ہیں مگر صرف اُنے مناسب سے بغرض کثیر فائدہ ذکر کر دیئے جاتے ہیں اشیء بالشیء نیکر اکثر علما اُنکو دلائل میں منحصر سمجھ کر تکلفات بارودہ جگہ جگہ کرتے ہیں یا مؤلف پر بحالت مجبوری اعتراضات کی نوبت آتی ہے صرح بہ العلامہ السندی وغیرہ۔

(۸) بعض اوقات مؤلف رحمہ اللہ صرف لفظ باب ذکر فرما کر اسکے بعد حدیث مسند بنی کر دیتا ہے ترجمہ کچھ ذکر نہیں کرتا شرح جہم اللہ اسکے متعلق چند احتمالات ذکر فرماتے ہیں جو ناظرین کو معلوم ہیں مگر غور اور تفتیش کے بعد راجح یہ ہو کہ ترجمہ نہ خطا و چھوڑا ہے اور نہ سہواً اور نہ اس ارادہ سے کہ دوسرے وقت کوئی ترجمہ مناسب مقام استنباط کر کے قائم کرے بلکہ بالقصد ترجمہ ترک کیا ہے اور یہی مقصود ہے اور اس ترک کی دو وجہ ہیں اول یہ کہ یہ باب اپنے سے سابق باب کے ساتھ مربوط ہے اور اس سے کسی قسم کا تعلق رکھتا ہے جو جسکو حضرت علما کا الفصل من البیان السابق سے تعبیر فرماتے ہیں اور حضرت محدثین اپنی تالیفات میں باب منہ فرما جاتے ہیں مگر یہ ملحوظ رہے کہ مؤلف وسیع اخیال کے نزدیک تعلق کا احاطہ بھی وسیع ہے۔

دوسرے یہ کہ بعض مقامات میں مؤلف بغرض تشبیذ و بیان اور ایقاناً طبعاً ایسا کرتا ہے اور بغرض یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث سے ناظرین اہل فہم بھی کوئی حکم استنباط کریں۔ باقی یہ امر بدیہی ہے کہ کیف و اتفق کسی حکم کا استخراج کافی نہ ہوگا۔ بلکہ دو باتوں کا لحاظ ضروری ہے اقل یہ کہ مؤلف نے اس حدیث سے جو حکم یا احکام نکالے ہوں انکے ماسوا ہونا چاہئے دوسرے جن ابواب کے ذیل میں یہ باب بلا ترجمہ مذکور ہے انہیں کے مناسب کوئی ترجمہ استخراج کیا جائے۔ چونکہ یہ امر مؤلف کی شان اور طرز و دونوں کے مناسب ہے اس لئے ہلکو بھی چاہئے کہ جب کوئی باب بلا ترجمہ دیکھیں تو اول دیکھ لیں کہ باب سابق کے ساتھ اسکو کسی قسم کا تعلق ہے یا نہیں اگر ہے تو فہم ترجمہ سابق اس کے لئے کافی ہے اور اگر مربوط نہیں تو ہر دو قید مذکورہ بالا کو پیش نظر رکھ کر ترجمہ جدید کی فکر ضرور ہے۔ احتمالات محضہ بعیدہ سے یا ہر ہمہ وجہ مناسب و مفید ہے جس قدر ابواب بلا ترجمہ مؤلف نے ذکر فرمائے ہیں باوجود کثرت سب انہیں دو صورتوں میں مخصوص نہ ہوئے ہیں لیکن بعض مواقع میں تامل صادق کی حاجت ضرور ہے۔ تقدیر سے اگر ایک دو باب تمام کتاب میں ایسا نظر آوے کہ کسی صورت میں داخل نہ ہو سکے تو مقتضائے فہم و انصاف یہ ہے کہ ہم اسکو اپنے تصور فہم پر عمل کریں اور جسکو اس سے تنکاف ہو۔ غایتہ ما فی الباب وہ کسی کی سہو و خطا پر محمول فرما کر تمام کتاب میں دو یا چار جگہ اپنا دل خوش کر لیجیہ و غیہ چشمہ کیلئے بھی مناسب ہے بالکلہ حالت مجبوری کو مستثنیٰ کر کے ایسے ابواب کو انہیں دو صورتوں میں داخل رکھا جاوے گا کسی قدر تکلف بھی کہیں کرنا پڑے کیونکہ یہ امر معلوم اور مسلم ہے کہ مؤلف رحمہ اللہ متعدد مواقع میں دو کی مشابہت اور مناسبت سے بھی اپنا مدعا ثابت کرنے سے دریغ نہیں کرتا۔

بعض ابواب ایسے بھی ہیں کہ وہاں دونوں احتمال مجتمع معلوم ہوتے ہیں یعنی باب سابق سے بھی ربط ہے اور جدید ترجمہ بھی بڑی تکلف مناسب ہو یا تراجم جدیدہ متعدد وہاں چہاں معلوم ہوتے ہیں۔

سوائے مواقع کے دیکھنے سے یہی امر راجح معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف علام کو کثیر فوائد بھی ترک ترجمہ پر باعث ہوتی ہو اور تحدید فائدہ کے اندیشہ سے کوئی ترجمہ معین نہیں فرمایا۔
 کبھی باب سابق یا ابواب سابقہ میں کوئی غلطی یا اشکال ہوتا ہے اس کے ازالہ کے لئے باب بلا ترجمہ ذکر کر کے اسی حدیث بیان کرتا ہے جس سے غلطی یا اشکال مذکور دفع ہو جاتا ہے۔ بعض جگہ کسی احتیاط یا کسی اندیشہ کی وجہ سے ترجمہ کی تصریح مناسب نہیں سمجھتا۔

(۹) مواقع کثیرہ میں باب کے ساتھ صرف ترجمہ مذکور ہے مگر حدیث مسند کا ذکر نہیں ہم اُن کو تراجم مجردہ سے تعبیر کریں گے۔ ان کے متعلق بھی شرح محققین نے چند احتمال ذکر فرمائے ہیں اور جہاں ترجمہ مجرّاتا ہوتا ہے وہاں انہیں احتمالات سے کام لیتے ہیں مگر ہمارے نزدیک بعض اُن میں تفصیل احتیاط بالقبول نظر آتی ہے اس لئے عرض ہے کہ تراجم مجردہ دو طرح کے ہیں۔ ایک تو وہ جن کے ماتحت گو حدیث مسند مذکور نہیں مگر ترجمہ کے ذیل میں آیت یا حدیث یا کسی کا قول مذکور ہو اُن کا نام ہم تراجم مجردہ غیبیہ محضہ رکھتے ہیں اور اسکے نظر کتاب میں ثبوت موجود ہیں۔ دوسرے وہ کہ محض ترجمہ منعقد کر کے اسکے بعد اور کچھ مذکور نہیں یعنی جیسے ترجمہ کیلئے حدیث مسند مذکور نہیں ایسے ہی ترجمہ کے ذیل میں بھی کوئی آیت یا حدیث یا اثر داخل نہیں صرف دعوے کے سوا کوئی چیز موجود نہیں ان کا نام ہم تراجم مجردہ محضہ مناسب سمجھتے ہیں اور اسکے نظر بہت کم ہیں۔ قسم ثانی یعنی تراجم مجردہ محضہ میں کچھ ابواب ایسے بھی ہیں اُن میں مؤلف رحمہ اللہ نے نفس آیات کو ترجمہ بنایا ہے تو اب تراجم مجردہ کی تین صورتیں ہو گئیں۔ اول تراجم مجردہ غیر محضہ۔ دوسرے تراجم مجردہ محضہ جنہیں آیات کو ترجمہ بنایا ہے ان کا نام تراجم محضہ صوریہ مناسب ہے تیسرے تراجم مجردہ محضہ جنہیں مؤلف نے اپنے قول کو ترجمہ بنایا ہے ان کا نام تراجم محضہ حقیقیہ رکھ لیجئے اس تفصیل کے بعد عرض ہے کہ قسم اول یعنی

تراجم مجرہ غیر محضہ میں تو چونکہ آیت یا حدیث یا قول مسند قابل احتجاج کو ترجمہ کے ساتھ ذکر کیا ہے جو کہ اثبات دعویٰ کے لئے بالکل کافی ہیں تو ظاہر ہے کہ مؤلف کے ثبوت دعویٰ میں کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں جسکی وجہ سے کسی دوسری دلیل کا نا ضروری سمجھا جاوے۔ دلائل مذکورہ پر مؤلف کا قناعت کرنا کسی طرح موجب الجحان نہیں ہو سکتا۔ ایسی ہی قسم ثانی یعنی تراجم محضہ صورت میں اگرچہ ظاہر میں ترجمہ کے ساتھ کوئی دلیل مذکور نہیں مگر خود ترجمہ چونکہ آیت قرآنی ہی جو کہ دلیل فوق جمیع الادلہ ہو تو ظاہر ہو کہ اُسکو اپنے ثبوت میں ہی دلیل کی حاجت نہیں ظاہر نظر میں محض ترجمہ نظر آتا ہو اور حقیقت میں وہ دعویٰ دلیلہا نفسہا کا مصداق ہو اسلئے اس قسم کے تراجم کا حال بھی بے تکلف اور بطریق اولیٰ وہی ہونا چاہئے جو ہم اوّل کا مذکور ہوا ان دونوں قسموں میں مؤلف کے دعویٰ کو بلا دلیل خیال کرنا دعویٰ مخالف دلیل ہو۔

باقی یہاں کران دونوں قسموں میں مؤلف حدیث مسند حسب عادت شمر کیوں نہیں لایا صرف آیت وغیرہ پر قناعت کیوں کی سوا سکی وجہ یہ یہ ہوتی ہو کہ شرائط مؤلف کے مطابق کوئی حدیث نہیں ملی یا حدیث ایسی موجود ہو مگر چونکہ دوسرے موقع میں مذکور ہو اسلئے بوجہ لزوم تکرار یہاں ذکر نہیں کرتا یا تحریر و تشخیز منظور ہو۔

اب باقی رہ گئی تیسری صورت یعنی تراجم محضہ حقیقہ کہ نہ انکے ساتھ کوئی دلیل مذکور ہو اور نہ وہ خود حجت اور دلیل شمار ہو سکتی ہیں اور اسلئے وہ محض دعویٰ بلا دلیل نظر آتے ہیں سو انکے متعلق یہ عرض ہو کہ مکرر ورق گردانی کے بعد بھی ایسے تراجم ہمارے بہت کم ملے جنکا عدد ملے تک بھی نہیں پہنچتا اور ہماری قصور نظر کے احتمال اور اختلاف نسخ کی بنا پر غایت مافی الیاب اس عدد میں قدرے زیادتی بھی ممکن ہو مگر ایسی ہی کمی بھی ممکن ہو سوائے تراجم قلیلہ

میں اکثر تو ایسے ہیں کہ باب سابق میں یا لاحق میں اُنکے مطابق صریح حدیث مسند مذکور ہو کر دو یا تین باب ایسے ہیں کہ گو اُنکے آس پاس کے ابواب میں بھی حدیث مطابق نظر نہ ہو آتی مگر ابواب بعیدہ میں اُنکے مطابق حدیث موجود ہو ان سب باتوں پر نظر ڈالنے کے بعد راجح یہی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف نے ان مواقع میں بھی تراجم محضہ پر بالقصد قناعت کی ہے اور بوجہ احتراز عن التکرار یا بغرض تشخیز اذہان یا بہرہ دو وجہ کن احادیث کو اثبات مدعا کے لئے کافی سمجھا جو ابواب متصلہ یا بعیدہ میں مذکور ہیں ہذا ما عندنا من التفصیل واللہ اعلم بالصواب و مراد العباد -

(۱۰) بعض مواقع میں مؤلف رحمہ اللہ ایک مدعا کو مکرر تراجم اور ابواب میں ثابت فرماتا ہے اور اسکی مختلف صورتیں میں مثلاً اُن میں اجمال ہوتا ہے دو سے کہ باب میں تشریح کر دیتا ہے کبھی اول میں حدیث مسند کے ماسوا کسی دلیل سے ثابت کر جاتا ہے دو سے کہ باب میں حدیث مسند سے ثابت کر دیتا ہے کبھی تراجم میں تعدد ہوتا ہے مگر مدعا اُن سے ایک ہوتا ہے کبھی ایسا بھی کرتا ہے کہ ترجمہ کے لئے جو حدیث لاتا ہے اُس سے ثبوت مدعا میں کوئی کوتاہی یا کمی نظر آتی ہے اُسکے بعد دو سے کہ باب میں جو حدیث لاتا ہے اُس سے کوتاہی اور کمی سابق کی بھی مکافات ہو جاتی ہے کبھی ایک ترجمہ کے اثبات کے لئے حدیث مسند بیان کرتا ہے جس سے اس ترجمہ کے علاوہ دوسرا ترجمہ مناسب مقام بھی ثابت ہوتا ہو اُسکے بعد اُس دو سے ترجمہ کو منعقد فرما کر حدیث نہیں ذکر کرتا پہلی حدیث پر بس کرتا ہے جو غور نہیں کرتا وہ کہتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کسی وجہ سے حدیث نہیں لاسکا حالانکہ بخاری رحمہ اللہ پہلے ہی فارغ ہو چکا ہے۔ کما فصلناہ فی التراجم الجردہ -

کبھی ترجمہ میں چند امور مذکور ہوتے ہیں مگر حدیث میں صرف بعض کا ذکر ہوتا ہے تو

ایسی حالت میں کہیں تو ترجمہ کے ذیل میں آثار و اقوال سے اسکی مکافات کر جاتا ہے اور کبھی یوں معلوم ہوتا ہے کہ قیاس پر حوالہ منظور ہوتا ہے۔

بہت مواقع میں ترجمہ میں ایک لفظ محل و بہم ایسا لاتا ہے کہ شراح بھی اسکی تعیین و تفصیل میں مختلف ہو جاتی ہیں ایسی صورت میں ہر احتمال راجح ہونا چاہئے جو مناسب مقام زیادہ ہو اور جس میں مؤلف پر کوئی خدشہ عائد نہ ہو۔ اگر دونوں مساوی ہوں تو ہم سمجھیں گے کہ مؤلف کی مراد دونوں ہیں اور اسی لئے ایسا لفظ اختیار کیا ہے۔

(۱۱) بہت جگہ ایسے ترجمے نظر آتے ہیں کہ جنکے بیان کرنیکی حاجت معلوم نہیں ہوتی سو اسکی چند وجہ ہیں ایک یہ کہ کسی قول قائل کے رد کی طرف اشارہ ہوتا ہے جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مصنف بن ابی شیبہ اور مصنف عبد الرزاق کے کسی قول کی تردید کی طرف مؤلف نے بہت جگہ اشارہ کیا ہے جسکا پتہ ان کتابوں کے تفحص سے معلوم ہو سکتا ہے۔ دوسری وجہ بعض مواقع میں کسی خدشہ کا احتمال ہوتا ہے یا کسی روایت کی خلط اور تضاد کی طرف وہم جاتا ہے اس کے انسداد کے لئے مؤلف ایسا کرتا ہے۔ تیسری وجہ جواز و اباحت کے بیان کرنیکی کو حاجت نہ ہو مگر سنیت و استحباب کا اثبات منظور ہو چر قول و فعل شریع پر موقوف ہو اور حکم قیاسی اور مستنبط کو منصوص کر دینا دیکھو کتنا النفع اور اہم ہے۔

(۱۲) کبھی مؤلف رحمہ اللہ ایک ترجمہ منعقد کرتا ہے جو اسکو مقصود ہے مگر روایات بعینہ اسکی دلیل نہیں ملتی یا دلیل میں قلت اور تنگی ہے یا کوئی غلط جان ہے۔ اسلئے ترجمہ کے بعد اسکے مناسب سرائے ترجمہ بیان کر دیتا ہے جسکے دلائل بعینہ صریح موجود ہیں اور ترجمہ ثانی کے مطابق روایت ذکر کرتا ہے۔ اور مقصود اس روایت سے ترجمہ اولی کا اثبات ہوتا ہے جو مقصود ہے ترجمہ ثانی صرف استدلال میں وسعت اور سہولت پیدا کرنیکو لاتا ہے۔

(۱۳) کبھی ترجمہ میں دو امر مذکور ہوتے ہیں لیکن حدیث صرف ایک جزو کے متعلق مذکور ہوتی ہے جسکو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ ایک جزو بلا ثبوت رہ گیا مگر مقصود مولف چونکہ جزو واحد ہے دوسرے جزو مسلم اور ظاہر ہے فقط تبعاً یا احتیاطاً بیان کر دیا ہو اسلئے اُس کے متعلق حدیث بیان کرنی کی حاجت نہیں ہوتی۔

(۱۴) کبھی ترجمہ کے بعد اُس کے مطابق حدیث بیان کر کے دوسری روایت اسی بیان کر جاتا ہے جس کا تطابق ترجمہ سے ظاہر نہیں ہوتا سو اُسکی یہ وجہ ہے کہ حدیث اول میں کوئی امر قابل بیان ہوتا ہو اُسکی تکمیل کی ضرورت سے حدیث ثانی لاتا ہے اثبات ترجمہ کیلئے نہیں لاتا بلکہ بعض اوقات کسی ضرورت سے حدیث ثانی مخالف ترجمہ بیان کر جاتا ہے۔ (۱۵) اکثر مواقع میں ترجمہ کا حکم مذکور نہیں ہوتا ترجمہ کو مطلق ذکر کرتا ہو سو اکثر ترجمہ میں تو اُس کا بے تکلف ناظرین سمجھ لیتے ہیں مگر بعض مواقع میں علما میں خلاف پیش آ جاتا ہے کبھی اُسکی وجہ سے مولف پر عدم تطابق حدیث کے الزام کی نوبت آتی ہے۔ اسی صورت میں مناسب یہی ہے کہ روایات میں غور کرنے کے بعد ترجمہ میں اطلاق یا تنقید جو اولی ہو اسکو قائم رکھا جاوے اور تعین قید میں بھی موافقت احادیث ملحوظ رہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ * ہنسٹ کلید در گنج حکیم

بِسْمِ اللّٰهِ اِفْتَحَتْ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِكَ تَهْدِیْ
بِهَا قَلْبِیْ وَتَجْمَعُ بِهَا اَمْرِیْ وَتُلْغَمُ بِهَا شَعْبَتِیْ۔ وَصَلِی اللّٰهُ عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ
وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ

بُرد و صاف ترا حکم نیست دم در کش کہ ہر چہ ساقی مار بخت عبد الطاہر است
اصول کلیہ کے بعد تراجم جزئیہ کے متعلق تفصیل عرض کیا جاتا ہو مگر جو تراجم کڑا نہیں
اُن میں کوئی دشواری نہیں اُن کے ذکر کی بھی حاجت نہیں۔ اللّٰهُمَّ اَلْهِنِّیْ رَشْدًا
وَاعْزِزْنِیْ مِنْ شَرِّ نَفْسِیْ۔

بَابُ کَيْفِ كَانَ بَدْءُ الْوَحْیِ اِلَى رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَقَوْلُ اللّٰهِ
جَلَّ ذَکْرُهُ اِنَّا اَوْحَيْنَا اِلَیْكَ کَمَا اَوْحَيْنَا اِلَى نُوْحٍ وَالتَّبٰیئِیْنِ مِنْ بَعْدِہٖ۔

یہ اول باب ہے اور مؤلف رحمۃ اللہ اور ناظرین علماء کی نظروں میں ہمیشہ سے بہتم بالشان
چلا آتا ہو شرح محققین نے اسکے متعلق ہر ہر امر کو بسط سے تحریر فرمایا ہو مگر ہم صرف وہی امر عرض
کرنا چاہتے ہیں جو ہکویہاں مقصود ہو اسلئے اول ترجمہ کے متعلق کچھ عرض کرتے ہیں اسلئے کہ
احادیث مندرجہ باب کی تطبیق ترجمہ کے ساتھ بیان کریں گے جو ہکویہاں تالیف مقصود ہے
واللّٰہ الہادی۔

شروع اصول میں ہم عرض کر چکے ہیں کہ بسا اوقات ترجمہ الباب کا مدلول مطابقت مولد
کو مطلوب نہیں ہوتا بلکہ اُس سے کسی خاص غرض کی طرف اشارہ ہوتا ہو اُسی کو احادیث باب
ثابت کرنا منظور ہوتا ہو سو یہاں بھی صورت یہی اول تو ملاحظہ فرمائیے کہ مؤلف نے کتاب کو

باب وحی سے شروع کیوں فرمایا اسکی وجہ حالانکہ دیگر کتب حدیث کے موافق ابواب فضائل قرآن کو اپنے موقع پر بیان کیا ہوا اور متعدد ابواب نزول وحی کے متعلق وہاں مذکور ہیں یہاں صرف اس ایک باب کے مقدم لائنے میں کیا غرض ہر اس حجت کی کیا وجہ ہو ادا لے توجہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ نبی کی نبوت اور تمام اصول و فروع اسلامی کی صحت چونکہ وحی پر موقوف ہے اسلئے سب سے پہلی جتنے ایمان اور علم سے بھی اول وحی کا ذکر مناسب ہوا چنانچہ شرح محققین صاف ہی ارشاد فرماتے ہیں سو اس سے معلوم ہو گیا کہ مؤلف رحلتہ کی غرض اس موقع میں یہ ہے کہ وحی پر چونکہ جملہ امور اسلامیہ کا مدار ہے اور یہی ایک ایسی دلیل ہے کہ جس میں کسی طرف سے خطا و غلط کا ادلے احتمال نہیں ہو سکتا لایا تیہ الما طل من بدیر ینظر ولا من خلف اور یہی بندہ پر غرض الطاعت ہو ان التحکم لا لا للہ۔

اور تمام اہل عقل اور اہل شراق و حکمت اور تمام مخلوقات بھی ملکر اسکے کسی ایک حکم کا معارض نہیں کر سکتی اور جیسا وحی کا حق و صواب ہو نا ضروری ہے ایسے ہی اسکے خلاف کا باطل اور لغو ہو نا یقینی ہے جو عقائد ہوں یا اعمال اصول ہوں یا فروع عبادات ہوں یا معاملات اخلاق ہوں یا احوال سب کے حسن قبح کا نشانہ اور حجت قاطعہ وحی ہو وحی کے ہونے کوئی دلیل کوئی حجت قابل التفات بھی نہیں اسلئے مؤلف اپنی کتاب میں اول وحی کی عظمت اور عصمت اور صداقت کو بیان فرما کر اسکے بعد اور چیزوں کو ذکر کر گیا اور جو کچھ بیان کر گیا سب ماخوذ من الوہی ہو گا جسے کہ وحی کے متعلق بھی یہ احوال بیان کر گیا وہ بھی وحی سے ہی ماخوذ ہونگے کیونکہ قابل اعتماد اگر نہ تو وحی جو اسکے بعد حدیث مستندہ مذکورہ فی الباب میں بھی خود کرنا ضروری ہے کہ ظاہر ہر ترجمہ کے موافق ایک روایت ہو میں جس سے بہرہ رست یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ظاہر یہی ہے کہ ظاہر ترجمہ کا بیان کرنا مقصود نہیں مؤلف کی غرض کچھ اور ہے جو اس غرض مضمم کے دریافت کر نیکا طریقہ اس سے

بہتر اور سہل اور قابل اعتبار کوئی نہیں ہو سکتا کہ انہیں احادیث میں غور کر نیکی بعد ایک امر
مشترک مناسبت مقام معین کر کے مقصود ترجمہ ٹہرایا جائے کہ حیلہ احادیث مذکورہ فی الباب
بسہولت اس پر منطبق ہو جاویں اور مؤلف کا مقصود بھی محقق اور ثابت ہو جائے سوا احادیث
مذکورہ میں تامل کرنے سے۔ یہی سمجھ میں آتا ہے کہ غرض مؤلف بیان عظمت و عصمت وحی ہوا
کہ اکیچھے حل المتامل المتفطن بالجلہ ہر دو امر معروضہ بالذات سے خوب دلنشین ہوتا ہے کہ
ترجمہ الباب سے مؤلف کی غرض اثبات عظمت صداقت وحی ہوا اب اس پر جس صاحب فہم کا دل
چاہے احادیث باب کو منطبق کر کے انشاء اللہ کسی روایت کی تطبیق میں تاویل کی بھی حاجت
نہوگی۔ اتھنا اتنا ہم اور بھی عرض کئے دیتے ہیں کہ بدراہوی میں مؤلف نے مبتدأ کو عام رکھا کہ
اس لئے اس کو اپنی طرف سے زبان یا مکان کے ساتھ مقید کر لینا ہرگز ٹھیک نہیں بلکہ زمان مکان
دونوں سے عام ہو کہما یظہر من الاحادیث نیز وحی بھی متلو اور غیر متلو دونوں کو شامل
ہو کہما صرح بہ الشاہ ولی اللہ قدس سرہ بلکہ مؤلف کا مقصود اعظم وحی غیر متلو ہو اور اس موقع پر
خاص وحی متلو مراد لینے سے صرف تطبیق ہی میں خلل نہیں پڑتا مؤلف رحمہ اللہ کی جو اس ترجمہ
سے غرض اصلی ہر وہ فوت ہوئی جاتی ہو فالخذرا الحذر خلاصہ یہ ہو کہ یہ
باب مقدمۃ الکتاب ہے اسکے بعد مقاصد ہیں۔

ترجمہ کے بعد مؤلف رحمہ اللہ نے وقول اللہ جل ذکرہ انا اوحینا الیہا کہما
اوحینا الی نوح والنبین من بعدہ بیان کیا اگرچہ اقرب اور ظاہر یہ ہے کہ لفظ
قول کو مرفوع بتقدیر الخبر کہا جائے یعنی وقیہ قول اللہ جل ذکرہ مگر انصاف سے یہ
امر قابل نزاع نہیں کہ مؤلف رحمہ اللہ کے مدعا سے مطلب ہے سو مؤلف کی غرض یہ ہے کہ قول اللہ
و تعالیٰ سے اپنے ترجمہ پر استدلال لائے قول کو چاہو مرفوع پڑھو چاہو مجرور مؤلف اکثر تراجم کے

آیات قرآنی کو بغرض استدلال ذکر کرتا ہے مگر کبھی عنوان استدلال کا ہوتا ہے اور کبھی عطف سے ذکر کرتا ہے۔ اس کے بعد عرض ہے کہ اس سے پہلے رکوع میں یسئلک اہل الکتاب ان تنزل علیہم کتاباً من السماء فرما کر اہل کتاب پر رحمت تحت الزمات کا اور وعید کا تمام رکوع میں ذکر ہے اس کے بعد نا اوجینا الیک سے اُنکے سوال کا تحقیقی اور تفصیلی جواب ہے یا جاتا ہے اور اس رکوع میں بلکہ اخیر سورہ تک وحی کی عظمت اور صداقت اور اُس کی متابعت کی فضیلت اور وحی منزل علی رسولنا الکریم علیہ الصلوٰۃ کی فضیلت اور امتیاز کا اس تفصیل سے ارشاد ہے جسکی تفسیر قرآن مجید میں دوسری جگہ ہکونہیں ملتی اس سے دو باتیں سمجھ میں آتی ہیں اول یہ کہ مؤلف رحمہ اللہ کی غرض اس باب سے بیشک ثبوت عظمت صداقت وحی ہے کام صاف معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف محقق غائر النظر نے تمام قرآن مجید میں سے انہیں آیات کو اپنے ثبوت مدعا کے لئے دافی و شافی سمجھ کر انتخاب کیا دوسرے یہ کہ صرف اسی حصہ آیت سے جو کہ ترجمہ میں مذکور ہے استدلال لانا منظور نہیں بلکہ اس کے ساتھ جلالی آخر ذکر الوحی ملحوظ ہے چنانچہ علامہ سندھی وغیرہ شارحین کے ارشاد سے ظاہر ہوتا ہے اور مؤلف نے متعدد مواقع میں ایسا کیا ہے۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ بظاہر ترجمہ الباب کو ایک جملہ ہے مگر مؤلف کو ملحوظ تمام رکوع بلکہ دونوں رکوع ہیں جس سے مؤلف کا مدعی اس قدر مستحکم معلوم ہوتا ہے کہ پہاڑ کا استحکام بھی ہیچ نظر آتا ہے۔

مطلب کی باتوں سے فراغ ہو کر ہم چاہتے ہیں کہ آئیکریمہ میں جو قیصر من بعد ذکر ہو اس کے متعلق بھی بالاختصار کچھ عرض کر دیا جاوے ہر چند ہماری عرض اصلی میں اس کو دخل نہیں ملتا لیکن تو تعلق سے خالی نہیں دوسرے حضرت فخر بن اور شمس حدیث نے عامۃ اس چوٹی سی بات کو قابل لحاظ غالباً نہیں سمجھا اس لئے اس سے بحث نہیں کی اور ہمارا مسنخ ابھی منتہی اس قسم کی باتیں

ہیں اس لئے عرض ہے کہ یہ بات تو ظاہر ہے کہ اگر من بعدہ کی قید نہ ہوتی تو چونکہ انبیاء میں تمام انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام داخل ہیں تو جملہ انبیاء کی وحی مشتبہ یہ میں ضرور شمار ہوتی اب اس قید بعدتہ
 سے جو انبیاء حضرت نوح علیہ السلام سے مقدم ہیں انکی وحی مشتبہ بہ سے خارج رہی سو اس کے
 اخراج کی کیا وجہ بظاہر تہمید چسپاں معلوم ہوتی ہو سو اسکی وجہ حدیث صحیحہ اور ارشاد
 بعض محققین سے یہ سمجھ میں آتی ہے کہ سب سے اول احکام خداوندی جو بندوں کی طرف
 لیکر آئے اور احکام شریعت کی سب کو منجانب اللہ تکلیف دی وہ حضرت نوح علیہ
 السلام ہیں اسی لئے احادیث صحیحہ میں انکے حق میں اَوَّلَ رَسُوْلٍ بَعَثَ اللّٰهُ اور اَوَّلَ
 الرُّسُلِ اِلٰی اَهْلِ الْاَرْضِ وغیرہ ارشادات موجود ہیں اور اسی لئے انکی مخالفت پر عذاب
 اول آیا اور حضرت نوح سے پہلے جو انبیاء ہوئے انکی تعلیم اور ہدایت اپنی اولاد اور اپنی قوم کو
 ایسی سمجھنی چاہئے جیسے باپ کی تربیت اپنی اولاد کو اور بزرگوں کی نصیحت اپنے اتباع کو۔
 نیز حضرات اکابر کے ارشاد سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت
 نوح علیہ السلام تک کا زمانہ عالم اور شخص اکبر کی طفولیت کا زمانہ تھا حضرت
 نوح علیہ السلام کے وقت سے بلوغ اور تکلیف کا زمانہ شروع ہوا اس لئے ابتدائی زمانہ
 میں قوم اور تعلقہ معیشت میں مشغولی قائم رہی اسکی ضرورت تھی اور اسکی مامور بھی تھی اس کے
 ساتھ ساتھ بقدر ضرورت آہستہ آہستہ تعلیم احکام بھی ہوتی رہی جب زمانہ تکلیف کی نوبت
 آئی تو پھر ایک صاحب شریعت کو رسول خداوندی مقرر کر کے انکی طرف بھیجا گیا اور اسکی تائید
 کا امر ہوا جس نے انکے حکموں کو قبول کیا جو حقیقت احکام خداوندی تھے وہ فائز ہوا اور جس نے
 انکی مخالفت کی جو حقیقت مخالفت احکام الہی تھی وہ ہلاک اور غارت ہوئے تو اب من بعدتہ
 کے ارشاد سے بلا تاویل یہ سمجھ میں آتا ہے کہ آیہ کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اے نبی الانبیاء ہم نے

جو پھر وحی بھیجی تو وہ وحی وہ وحی ہو جو حضرت نوحؑ سے لیکر حضرت عیسیٰؑ تک بھیجی گئی تھی یہ وہ وحی نہیں جو ابتداء میں حضرت نوحؑ سے پہلے بھیجی جاتی تھی اس وحی کی مخالفت کا دعویٰ ہے جو حضرت نوحؑ اور حضرت ابراہیمؑ اور حضرت صالحؑ اور حضرت موسیٰؑ وغیرہ علیہم السلام کی امتوں پر گذر چکا جس سے اس وحی کی عظمت اور واجب التسلیم ہونے میں بہت ترقی ہو گئی اور اسکی مخالفت پر تنبیہ اور تہدید بھی پوری ہو گئی وہو المقصود۔

اسکے بعد یہ ضرورت نہیں معلوم ہوتی کہ اب ہر حدیث کی تطبیق مفصل عرض کی جاوے انشاء اللہ تمام معروضات کے ملاحظہ کے بعد ہر بہیم نصف بہ تکلف تطبیق دیکھتا ہو البتہ بنظر احتیاط اتنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک حدیث کے متعلق بھی مختصر طور پر کچھ عرض کر دیا جاوے سو سنئے توجہ کے ساتھ جو ایہ مذکور ہو اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ وحی کا مبداء ذات تعالیٰ و تقدس ہو یہ خاص اسی کا پیام اور اسی کے احکام ہیں جو اپنے نبی پر نازل فرمائے فرشتہ یا نبی وغیرہ کسی کا کلام نہیں۔ اور آخر مضمون وحی تلک غور سے دیکھ لو کہ تقدیر اتمام اور تاکید اس کے ساتھ وحی کی شان ارشاد فرمائی گئی ہے بالجلال ان آیات سے محقق ہو گیا کہ وحی کا بھیجنے والا حق تعالیٰ شانہ ہو اور یہ وحی نبی کے سوا اور کسی کی طرف نہیں بھیجی جاتی۔

اسکے بعد مؤلف نے قول حدیث اِنَّمَا الْاِسْمَاعِلُ بِالْقِيَاتِ وَاِنَّمَا الْاَكْلُ امْرُءٌ مَّانُوِي الْخ کو ذکر کیا جس سے صاف معلوم تاہو کہ نیت اعمال کیلئے مبداء اور منشاء ہر نیت اصل ہے اور اعمال اسکی فرع تو جس شخص سے اعلیٰ درجہ کے اعمال ظاہر ہونگے ہم ضرور سمجھ جاوینگے کہ اسکی نیت اعلیٰ ہو بلکہ یوں کہہ لیجے کہ حق سبحانہ اپنے جس بندہ سے جو معاملہ فرماتا ہو اور اس سے جس درجہ کا کام لینا منظور ہوتا ہو اول ضرور ہو کہ اسکی نیت بھی اسی درجہ کی ہو چنانچہ شیخ داؤد کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی کتاب عیون الحقائق میں اسکی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ علی قدر ارتقاء

ہم نیک فی نیتہا یکون ارتقاء درجتک عند عالم سرور تک۔

تو اب حدیث انا الاعمال بالنیات سے معلوم ہو گیا کہ وحی الہی جہنزل ہوتی ہے یعنی کائنات جو جس سے لینا منظور ہوتا ہے ضرور ہے کہ اول اسکی نیت بھی اس درجہ کی ہو جس سے خاتم النبیین کی نیت کا خاتم النیات ہونا یا الیہ است معلوم ہو گیا۔

اسکے بعد دوسری ایسی حضرت عائشہ کی مذکور جس میں کیف یا تیاتک الوحی اور اس کا جواب موجود ہے اس حدیث سے دو امر ظاہر ہوتے ہیں اول یہ کہ آپ کے پاس وحی لیکر ملک تاجریہ پہلے معلوم ہو چکا تھا کہ مرسل حق تعالیٰ اور مرسل الیہ نبی علیہ السلام ہیں اب معلوم ہو گیا کہ مرسل یعنی وحی لایہوالا ملک ہے نزول وحی کے لئے یہی مبادی ثلاثہ ضروری ہیں دوسری بات اس حدیث سے یہ معلوم ہو گئی کہ نزول وحی کے وقت آپ پر بہت شدت ہوتی تھی اسی کی تائید کیلئے اس حدیث کے آخر میں حضرت عائشہ کا قول مذکور ہے کہ میں نے خود دیکھا کہ ہر شدت میں آپ پر جب وحی نازل ہوتی تو پیشانی مبارک سے عرق بہنے لگتا تھا۔ اس سے بھی وحی کی عظمت ظاہر ہوتی ہے۔ اور وحی کا من اللہ ہونا سمجھ میں آتا ہے۔

اسکے بعد تیسری روایت حضرت صدیق اکبر کے غار حراء کے قصہ کے متعلق مفصل مذکور ہے جس میں غار حراء سے پہلے اور غار حراء کی حالت مندرج ہے۔ تمام باب بدالوحی میں یہی ایک حدیث ہے جو صراحتہ ترجمہ کے مطابق ہے اس کے مطابق میں کسی کو تاویل کی یا مؤلف رحلہ لشہر پراعتزل کر نیکی ذہبت نہیں آئی اسلئے اسکی مطابقت میں ہر کو کچھ عرض کر نیکی حاجت نہ تھی مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ عبارت شروع سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید وجہ مطابقت یہی ہے کہ غار حراء سے ابتداء نزول وحی ہوا و بس حالانکہ عظمت و صداقت وحی سے ابتداء مذکور کو کوئی خاص تعلق بھی نہیں معلوم ہوتا جو کہ اس موقع میں مؤلف کو مقصود ہے اس وجہ سے یہ عرض ہے کہ

تامل سے یہ سمجھ میں آتا ہو کہ مؤلف رحمہ اللہ کو اس فصل وایت کے بیان فرمانے سے چند مبادی نزول وحی بتلانی منظور ہیں جن سے عظمت و صداقت وحی دلنشین ہوتی ہو دیکھئے اِنَّكَ لِلصَّٰلِحِیْنَ الرَّحِیْمِ وَتَحْمِلُ الْكُلَّ وَتَكْسِبُ الْمَعْدُومَ وَتَقْرِی الضَّعِیْفَ وَتَعِیْنُ عَلٰی الْغُلَآئِبِ الْحَقِّ سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ آپ مخلقہٗ جامع ملکات فاضلہ اور اخلاق جمیلہ اور حائز افعال حسنہ اور خصال حمید و تحفہ جو کہ مبداء و منشاء نبوت میں اور کتاب التفسیر میں تصدیق الحدیث بھی اس روایت میں موجود ہے پھر جب وحی کا وقت آیا تو شروع وحی ریاضات کا صادق سے ہوا پھر آپ کو خلوت اور بستے کی سونپ پسند ہوئی تو غار حراء میں آپ کچھ عرصہ عبادت و ریاضت میں رہا پھر مشغول رہے ان تمام مراحل کے بعد وحی فرشتہ لیکر آیا تو وہ آپ کو بار بار امر کرتا ہوا فرما رہا تھا کہ مٰا اِنَّا بَقَارُۃٌۢ یعنی بڑے نہیں کئے فرشتہ بہت قوت سے تیں بار آپ کو دیا یا اس کے بعد چند آیات اقر کے شروع کی آپ کو پڑھائیں جن میں صرف قراءۃ کا آپ کو حکم ہوتا ہی حق تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور انعام علی کا جو خاص انسان پر فرمایا گیا ہو مذکور ہے جس سے آپ کی تسکین و تقویت تشریح ہوئی ہو نماز یا روزہ وغیرہ کسی کام کی تکلیف آپ کو نہیں دی گئی تھی مگر اس پر بھی آپ کے قلب مطہر اور جسم مبارک پر لرزہ تھا اسی حالت میں گھر تشریف لائے اور درتک پڑے میں لیٹے لیٹے یہ جب وہ کیفیت فرو ہوئی تو آپ نے حضرت خدیجہ سے فرمایا کہ مجھ کو جان کا خوف ہوتا ہے انہوں نے زور سے اس اندیشہ کا انکار کیا اور آپ کی مدلل تسکین کی اور ورقہ جو انجیل کا عالم اور حال انبیاء سے واقف تھا اس کے پاس آپ کو لے گئیں اُس نے سن کر آپ کی نبوت کی تصدیق کی اور تقویت دلائی اب دیکھ لیجئے کہ اس حدیث میں اوّل سے آخر تک مبادی وحی موجود ہیں تمام اخلاق و اعمال و اقوال و حالات کی کیفیت معلوم ہو گئی اور عبادات و ریاضات و شائد کا حال معلوم ہو گیا انکو ملاحظہ کر کے وحی کی عظمت اور اس کی صداقت کو سمجھ لیوں جو مؤلف کو مقصود ہے۔

چوتھی روایت حضرت ابن عباس کی ہے جس میں آیت کریمہ لا تحراک بہ لسانک
لتجمل بہ کی تفسیر ہو اُس سے بھی چند امور مناسب مقام ظاہر ہیں حضرت جبریل علیہ السلام کا
آپ پر وحی لانا اور نزول وحی کے وقت آپ پر شدت ہونی اور علاوہ اُس شدت کے جو حدیث
سابق میں گذر چکی ایک شدت یہ بھی ہوتی تھی کہ اُسی شدت کی حالت میں آپ وحی کو سنکر
حضرت جبریل کے ساتھ ساتھ خود بھی پڑھتے تھے اور ضبط وحی میں جدوجہد فرماتے تھے جسکی
نسبت حق تعالیٰ نے اپنی رحمت سے تکفل فرمایا اور اِنَّ عَلَیْکُمْ اَجْعَدُ دُفْرَانِه فرما کر اس
دشواری کو سہل کر دیا اور سہو و خطا کے خوف سے آپ کو پورا مطمئن کر دیا گیا۔ اور معلوم ہو گیا جو
ذات اقدس وحی کا مبداء اور مرسل ہو وہی حفاظت کی تکفل ہے جس سے رسول کریم کے
سہو و نسیان کے احتمال کی بھی گنجائش نہ رہی اور وحی پر اعتماد و کلی ہو گیا۔

پانچویں روایت بھی ابن عباس کی ہے جس میں رمضان شریف کی ہر رات میں حضرت جبریل
کا آپ کے ساتھ قرآن مجید کا تذکرہ کرنا مذکور ہے اور یہ کہ اُس زمانہ میں آپ کا جوہر بالآخر ہونا اور بھی
بیکر بڑھ جاتا تھا۔

اس سے وحی کا مزید اختصاص ماہ رمضان کے ساتھ بالبداهت سمجھ میں آتا ہے جو کافضل
مشہور ہے اور شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن کے نوید۔ اس حدیث سے وحی
کی بد زمانی کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے جو بعض روایات میں صریح مذکور ہے مگر وہ روایات
شروط مؤلف کے موافق نہیں نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ نزول وحی سے آپ کے کمالات میں بہت
ترقی ہوتی تھی جبکہ نفع اور دل کو بھی پہنچتا تھا ان جملہ امور سے بھی غفلت و برکت حق عیان ہے
اسکے بعد چوٹی روایت بھی ابن عباس کی ہے جس میں ہر قل کا طویل قعتہ مفصل مذکور ہے
ہر قل نے جو دس گیارہ سوال ابوسفیان بن حرب سے کئے اور بکے جواب سنکر اُس نے کہا۔

فان كان ما نقول حقا فيمملك موضع هاتين الى آخره مقاتله اس سے آپ کی مبادی
وحی بہت سی معلوم ہوتی ہیں اور ابو سفیان اس وقت تک شرف باسلام نہ ہوئے تھے خود ابو سفیان
کا قول صریح موجود ہے حتیٰ ان دخل اللہ علی الاسلام والفضل ما شہدت به الامم اعداء
اور ان دس گیارہ باتوں کے سوا اور امور بھی اس روایت میں ایسے موجود ہیں کہ جن سے آپ کی
نبوت کی تصدیق ہوتی ہو۔ بالجملہ ترجمہ الباب کا مطلب یہ ہے کہ آپ پر جو وحی نازل ہوئی
اس کے مبادی اور احوال متعلقہ کیا ہیں انکو دیکھنا چاہئے اور مقصود اس سے یہی ہے کہ وحی کی
صدقت اور آپ کی نبوت و رسالت ایک ایسا محقق اور سچا امر ہو کہ ان امور کو دیکھنے کے بعد
کوئی منصف اس کے واجب التسلیم اور حق ہونے میں تردد نہیں کر سکتا۔ مسلم ہو یا کافر۔
ان حالات کو دیکھ کر کہانت و سحر و شاعری جو کفار کے خیالات تھے وہ بھی باطل ہو گئے
اور ظاہر ہو گیا کہ وحی کے مقابلہ میں کسی کی عقل یا قول مقبول نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ حکم احکم
الحاکمین ہو جو نہایت موثق ذریعہ نبی مصوم پر نازل ہوا جس میں کسی جہت غلطی یا خطا
یا نسیان کا احتمال نہیں نیز وکیف وصل الینا بھی بتلانا بھی ضرور ہی منظور ہو کہما صرح اللہ
ولی اللہ الخ اس کا جواب ذکر اسناد ہے۔ اب اس سے فارغ ہو کر مولف رحمہ اللہ اول
ایمان واسلام کو بیان کرتا ہے اس کے بعد جملہ امور مطلوبہ ایمان اور احکام اسلام کو بیان
کرے گا عتبار ہوں یا اعمال عبادات ہوں یا معاملات الی ختم الکتاب ورجو کچھ بیان کرے گا
وہ ماخذ من الوحی ہوگا۔

کتاب الایمان

باب قول التبی صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس ہو قول و
فعل ویزید وینقص۔

اس کتاب میں جتنے تراجم مذکور ہیں انکا تطابق احادیث باب کے ساتھ ظاہر ہے مگر مقصود مؤلف اور طلب ترجمہ میں بعض ابواب میں البتہ خفاہر سو ایسے مواقع میں کچھ غرض کر دینا مناسب ہے۔

باب اول میں تین ترجمہ بیان کئے جن میں اول بعینہ جملہ مذکورہ فی حدیث الباب ہے اور تینوں ترجموں میں باہم استلزام ہے ہر ماقبل مابعد کو مستلزم ہے اور مقصود مؤلف یہ ہے کہ اعمال بیان میں داخل ہیں جسکی وجہ سے ایمان کا زائد اور ناقص ہونا صاف معلوم ہوتا ہے اور یہ سب باتیں ایسی ظاہر ہیں کہ کسی دلیل کی محتاج نہیں البتہ قابل غور یہ امر ہے کہ مؤلف البتہ کو کہ خلاف کرنا منظور نظر ہے۔ مگر اول اتنا عرض کر دینا مناسب ہے کہ مصداق ایمان میں اعمال داخل کرنے میں تین مذہب ہیں ایک یہ کہ اعمال حقیقت ایمان شرعی کے لئے جز حقیقی ہیں و اذا فات الحجۃ فات الکمل دوسرے یہ کہ اعمال ایمان سے بالکل خارج ہیں جتنے کہ مصداق ایمان سے بھی بڑ تعلق ہیں الا ایمان قول بلا عمل انکا مقولہ ہے تیسرے یہ کہ حقیقت ایمانی سے تو خارج مگر ایمان کے لئے متمم اور مکمل ضرور ہیں جیسے اعضائے انسانی حقیقت انسانی سے خارج ہیں مگر کمال انسانی کے لئے موقوف علیہ خلاصہ یہ کہ اعمال حقیقت ایمانی سے تو خارج مگر کمال ایمانی کے جز اور اس میں داخل ہیں۔ یہ تیسرا مذہب اہلسنت کا ہے اور پہلا خواجہ و معتزلہ کا اور دوسرا مرجئہ کا۔ اور اہل سنت میں جو اس مسئلہ میں خلاف منقول ہے اس کے لفظی ہونے میں وہی شک کر سکتا ہے جو الفاظ سے معانی ٹکنا نہیں پہنچ سکتا لہذا صرح بہ علماء الفریقین تو اب ظاہر اور اقرب یہ ہے کہ مؤلف کو اس باب میں مرجئہ کی تردید مقصود ہے اختلاف اہل حق کے متعلق کسی پر اعتراض کرنا ہرگز مقصود نہیں ورنہ مؤلف کو نزاع لفظی کا مرتکب ہونا تسلیم کرنا پڑیگا جو کہ شان محققین سے مباین بلکہ داب محصلین سے بھی بعید ہے اور نزاع حقیقی بنانے میں یا

فقہاء کو مرحۃ میں شمار کرنا ہوگا یا محدثین کو خوارج و معتزلہ میں فغوغہ جانالہ۔ اور اسی پر پس نہ ہوگی بلکہ بہت سے خلیجان مؤلف کے بیان میں پیدا ہونگے اور جگہ جگہ تاویل کی حاجت پڑے گی
 اول ہی ترجمہ جو بغی الاسلام علی خمس ہو اس میں ایمان کا ذکر نہیں علی ہذا اسباب میں
 جو حدیث آتی ہو اس میں بھی اعمال کا جزر اسلام ہونا ثابت ہوتا ہے نہ جزر ایمان جن سے
 اسلام کا یزید و ینقص ہونا مسلم ہوگا نہ ایمان کا اور اس میں اہلسنت کا خلاف نہیں اور نہ کچھ
 ترجمہ کے ساتھ جو آیات و آثار منقول ہیں ان میں بعض میں ہدایت مذکور ہے بعض میں تقویٰ
 بعض میں ین بلکہ بعض میں شرع اور منہاج تو انکو دیکھ کر حیرانی ہوتی ہو کہ ان سے ایمان کا نائد
 ناقص ہونا کیسے معلوم ہوا سو ان سب باتوں میں تامل کرنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف کو اس
 باب میں مرحۃ کی تردید مقصود ہے اہلسنت کے باہمی خلاف کو جو حقیقت میں خلاف نہیں بیان
 کرنا ہرگز مقصود نہیں اور اب سب خلیجان مذکورہ بالا مرتفع ہو جاوینگے کیونکہ انکے ابطال کیلئے
 اعمال کا ایمان یا اسلام یا دین یا ہدایت یا تقویٰ کسی میں مطلوب اور مانغود ہونا کافی ہے فتا مل
 اسکے بعد اخیر کتاب الایمان تک جتنے ابواب ذکر فرمائے ہیں ان میں بھی اکثر ابواب میں مرحۃ کی
 تردید کی طرف اشارہ ہے اور بعض میں خوارج اور معتزلہ کا ابطال ہے چونکہ اس مسئلہ میں حقیقت
 افراط و تفریط کر کے انہیں فرقوں نے اہل حق کی مخالفت میں جدوجہد کی ہے مؤلف رحمہ اللہ نے
 وحی متلو اور غیر متلو دونوں سے انکا بطلان ظاہر کر دیا باقی مرحۃ کے ابطال میں زیادہ توجہ کرنی
 یا یہ وجہ ہے کہ انکی تفریط کا مفسدہ معتزلہ وغیرہ کے افراط کے مفسدہ سے زیادہ ہے کہ تمام اعمال
 شریعہ کو غیر ضروری اور گویا فضول بنا نا چاہا یا یہ وجہ ہے کہ باب بدالوحی سے جو مؤلف کو مقصود
 تھا اسکے مباین قول مرحۃ ہے واللہ اعلم۔

یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ مؤلف نے جو ابواب آئندہ میں تراجم میں کسی عمل کو من الایمان اور

کسی کو من الاسلام اور کسی کو من الدین کہا ہو اور اسکے اثبات میں آیات و احادیث و آثار لایا ہو۔ اور کہیں ترجمہ میں ان میں سے ایک لفظ ذکر کیا اور حدیث میں دوسرا لفظ مذکور ہو مثلاً ترجمہ میں اسلام کا ذکر ہو اور حدیث میں ایمان یا دین مذکور ہو یا اس کا عکس سو یہ امور قابل غلبہ ہرگز نہیں ہونے چاہئیں غالباً مؤلف رحمہ اللہ کو یہ دکھلانا منظور ہو کہ اس باب میں اکابر سلف کا کیا مسلک ہو کا مراح بالعلامۃ السندی وغیرہ مؤلف نے بخوبی ثابت کر دیا کہ اعمال و جزو ایمان کہنے میں عند السلف توسع ہو اور نیز ایمان اسلام دین وغیرہ میں ایسا ارتباط ہو کہ ایک کے جزو کو دوسرے کا جزو کہنا صحیح اور درست ہو سوان ابواب کے اوّل تو مرحلہ کے خیال کی علی وجہ الکمال تردید ہو گئی دو سکر لطیف اشارہ اس کی طرف معلوم ہوتا ہو کہ ہر کو ان مطالب میں اتباع سلف مناسب ہے مباحث کلامیہ جو متاخرین کا اختراع ہو ان میں انہماک کی ضرورت نہیں گو صحیح ہوں اور مسلک سلف کے مابین نہیں مؤلف رحمہ اللہ کی عادت ہو کہ بعض مواقع میں خصوصاً مسائل اعتقادیہ متعلقہ صفات وغیرہ میں اہل اہواء کے خلاف کو تو بالتصیح کہیں بالا اشارہ ذکر فرما جاتا ہو مگر اہل حق کے خلاف کی طرف بہت اخفاء سے اور نہایت احتیاط سے اشارہ کر جاتا ہو جسکو غور و صحیح سے کوئی سمجھ سکتا ہو کتابت علی الجہمۃ میں یہ امر خوب نظر آتا ہو۔

مرحلہ نے یہ بھی کہا ہو کہ ایمان کے لئے کسی طاقت کی ضرورت نہیں اور کوئی معصیت ایمان کو مضر نہیں مؤلف رحمہ اللہ نے باب حلاۃ الايمان اور باب علامۃ الايمان جب الا نصار منعقد فرما کر حدیث ثلاث من کن فیہ وجد حلاۃ الايمان اور حدیث آية الايمان جب الا نصار و آية النفاق بغض لانصار ذکر کی جن سے حسنات کی ایمان کے لئے حاجت اور سینات کی ضرورت صاف معلوم ہو گئی۔ اسکے بعد باب بلا ترجمہ لایا اور حدیث بايعوني على ان لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولا

ترنوا ولا تقتلوا اولادکم ولا تاتوا ببهتان تفترونه بین یدیکم وارجلکم و
 لا تعصوا فی معروف الخ کو اُس میں ذکر کیا۔ اس باب میں چند احتمال بلا تکلف موجود
 ہیں۔ باب سابق سے بھی مربوط ہے جس میں حسب انصار کو علامت ایمان بتلایا ہے۔ کیونکہ
 اجتناب عن الشریک والکبائر بطریق اولیٰ اور بالبداهتہ علامت ایمان میں نیز الخ باب
 سابق اور لاحقہ کے مناسب ترجمہ بھی لگا سکتے ہیں مثلاً اک اجتناب عن الکبائر من الایمان یا
 البیعة ترک الکبائر الخ ایمان یا من الدین الفرار من الکبائر اور ان دونوں صورتوں میں مثل
 ابواب باقیہ اور لاحقہ مجزیہ کے ابطال کی طرف بھی اشارہ ہوگا باجماع اصول میں جو ترک ترجمہ
 کی دو صورتیں معرض ہوئیں یہاں دونوں موجود ہیں۔ اور اولیٰ یہ ہے کہ مؤلف رحمہ اللہ نے
 متعدد تراجم میں مختلف اعمال کا من الایمان اور من الاسلام وغیرہ ہونا ثابت کیا ہے جس سے
 گو مجزیہ کا مذہب تو بر باد ہو گیا مگر خواجہ اور معتزلہ کی تقویت کا مظنہ ضرور خلیان میں ڈالتا ہے۔
 اسلئے باب بلا ترجمہ ذکر فرما کر ایسی حدیث بیان کر دی جس سے خلیان مذکور ہوا، منشور ہو گیا۔
 مؤلف نے حدیث ایسی ذکر فرمائی جس سے مجزیہ اور خواجہ و معتزلہ سب کا ابطال بلا تکلف ظاہر
 ہو اسلئے سب احتمالات چسپاں نظر آتے ہیں اور یہی نشین ہوتا ہے کہ مؤلف رحمہ اللہ کو نکتہ فائدہ
 بھی ترک ترجمہ پر باعث ہوئی ہو واللہ اعلم۔

**باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا اعلمکم باللہ وان المعرفة
 فعل القلب لقول اللہ تعالیٰ ولكن يؤخذ کم بما آکسبت قلوبکم۔**

ترجمہ اور حدیث باب میں تو مطابقت بدیہی ہے قابل غور صرف یہ امر ہے کہ ترجمہ کو کتاب
 الایمان سے کیا تعلق ہے اور مؤلف رحمہ اللہ کا مقصود اس ترجمہ سے کیا ہے اس کے متعلق
 محققین شرح نے اپنی اپنی رائے اور مذاق کے موافق مختلف تقریریں ارشاد فرمائی ہیں۔

ہمارے خیال میں سب کو دیکھ کر یہ امر راجح نظر آتا ہے کہ ترجمہ سے فعل قلب میں کمی زیادتی ثابت کر کر ایمان قلبی یعنی تصدیق میں تفاضل اور قوت و ضعف کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے۔ چنانچہ وان المعرفة فعل القلب الخ فرما کر اس مطلب کو ظاہر کر دیا۔

باب اول میں ایمان کامل میں زیادت و نقصان ثابت کیا تھا اب نفس و حقیقت ایمان میں تفاوت ثابت کر دیا اور غالباً متوہمیں کی توہمات کے اندیشہ سے اور نیز اسوجہ سے کہ سلف صاحبین نے ظاہر نصوص کی متابعت کی ہے مباحث کلامیہ متاخرین کے پیچھے نہیں پڑے تصریح کو اختیار نہیں کیا۔ اور احتیاطاً اشارہ پر کفایت کی کہا ہو د ۲۰ فی امثال هذا۔ واللہ اعلم۔

باب من کره ان يعود في الكفر كما يكره ان يلقي في النار من الايمان۔
اس باب میں اور باب من الدين الفرار من الفتن میں اسکی طرف بھی اشارہ کرنا مد نظر معلوم ہوتا ہے کہ جیسا اللہ اور رسول اور حسنت کی محبت ایمان میں داخل ہے کم امر ایسا ہی کفر اور معاصی کی کراہت و نفرت بھی ایمان میں شمار ہوتی ہے واللہ اعلم۔

باب تفاضل اهل الايمان في الاعمال۔ اس باب سے مطلوب یہ ہے کہ اہل ایمان میں جو تفاوت فی الاعمال باہم تفاضل مسلم ہے جیسا کہ ہر دو حدیث مذکورہ فی الباب سے معلوم ہوتا ہے جس سے اعمال خیر کا مطلوب مقصود ہونا خوب ظاہر ہو گیا اور مر کا بطلان بھی سمجھ میں آگیا۔

باب فان تابوا واقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم۔ آیت سے اور حدیث ابن عمر سے جو اس باب میں مذکور ہے اقامت صلوٰۃ اور ایتاء زکوٰۃ کی نرضیت اور ایمان کے لئے اعمال کی ضرورت ثابت ہو گئی۔ اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حنفی م

اور عصمت مال بدون اقامت صلوٰۃ واداء زکوٰۃ متبر نہیں ہوگا۔

بَاب من قال ان الايمان هو العمل لقول الله تعالى وتلك الجنة التي
اور ثتموها بما كنتم تعملون۔ وقال عدّة من اهل العلم في قوله تعالى فوريك
لنساء لهنما جمعين عنهما كانوا يعملون عن قول كلاله الا الله وقال مثل هذا
فليعمل العالمون۔

شرح کتاب الایمان میں مؤلف نے یہ ثابت کیا تھا کہ اعمال جزو ایمان ہیں اور ایمان
شرعی میں خلل ہیں اب ایمان کا عمل ہونا بیان کرتا ہو جس سے اعمال کا ایمان ہونا اور ایمان کا
عمل ہونا معلوم ہو گیا اور فیما بین ایمان و اعمال جانبدار سے تعلق اور ارتباط قوی ہو گیا
اور اطلاق کلو احدہما علی الآخر کی صحت میں بھی کوئی مصلحان نہ رہا۔

اس سے اوّل تو من مزموم مرتبہ کا خوب بطلان ہو گیا دوسرے چونکہ آیات متعدّدہ میں عمل کا
عطف ایمان پر موجود ہے جس سے فیما بین ایمان و عمل مغایرت ظاہر ہوتی ہو تو ممکن ہو کہ ان
آیات سے عدم اطلاق عمل علی الایمان پر کوئی محبت پیش کرے جو مخصوص کتاب اللہ اور سنت
سلف کے مخالف ہو کیا صرح بالعلامۃ السندی رحمہ اللہ ایضاً اسے اس باب میں ثابت کر دیا
کہ عمل کا اطلاق ایمان پر شرعاً مسلم ہو اور عمل ایمان کو بھی شامل ہو۔ تو اب کتاب اللہ میں جو عمل کا
عطف ایمان پر کیا ہے اسکو عطف عام علی الخاص لمزید الایتمام بالخاص سمجھنا چاہئے کہ مارج
العلامۃ السندی یا عمل سے خاص اعمال جو ان مراد لئے جاویں جو مشہور اور ظاہر ہیں۔

استدلال میں جو آیہ وتلك الجنة التي ورثتموها بما كنتم تعملون۔ کو ذکر کیا ہے
استدلال میں اختلاف ہے بعض حضرات فرماتے ہیں کہ بما كنتم تعملون کے معنی بما كنتم تؤمنون
ہیں مگر علامہ السندی اسکو بعید فرما کر یہ کہتے ہیں کہ اسباب دخول جنت میں چونکہ ایمان سبب اعظم ہو۔

تو بسا کہتہ تعلق میں اس کا داخل ہونا ضرور ہے جس سے ایمان کا عمل ہونا معلوم ہوتا ہے۔
 ایسے ہی فرماتے ہیں کہ عدہ اہل علم کے ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ قول لا الہ الا اللہ جب عمل میں نہ آئے
 یہ مطلب ہے کہ اگر فی حق میں منہ ہو اور غرض یہ ہو کہ حتیٰ عن قول لا الہ الا اللہ یہ کہتا ہو کہ
 اخیر میں وغیرہ من کلام کی قید لگا لو۔ اسی طرح پر ایشل حد فایعہ عمل بعد موت
 میں بعض شرع عمل سے ایمان ہوا دیکر استدلال فرماتے ہیں اور علامہ ابو حنیفہ
 مقام ایمان کو عمل میں داخل نہیں اور فرماتے ہیں چونکہ ایمان اور عمل دو بزرگ کلمہ ہوتا ہے
 اسلئے ضرور ہو کہ عمل کا کو بھی شامل ہو۔

اسکے بعد جو حدیث ابو ہریرہ بیان کی اس میں اطلاق عمل علی ایمان صاف مذکور ہے۔
 ان سب امور سے یہ بات بھی ظاہر ہو گئی کہ ایمان محض عمل پر غیر عمل ایمان میں کچھ نہیں عمل
 قلبی ہو یا عملی ہوا۔ واللہ اعلم۔

باب اذا لم یکن الاسلام علی الحقیقۃ وکان علی الاستلزام
 من القتل لقوله تعالیٰ قالت الاعراب امنوا قل لهم تو منوا وکنتم کفرتم
 فاذا کان علی الحقیقۃ فهو علی قوله جل ذکرہ ان الدین عند اللہ الاسلام
 یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه۔

تأین العلماء اس بات میں اختلاف ہوا کہ کیا ایمان و اسلام میں باتم کیا تعلق ہے۔ دیکھ
 نسبت ہو بعض تراوی اور اتحاد کو پسند کرتے ہیں اکثر نے مساوات کو ترجیح دی ہے بعض
 نظرات عام اور خاص فرماتے ہیں آیات قرآنی اور احادیث بھی مختلف الفاظ پر درج ہیں
 نیکو محدثین اور متکلمین نے نقل فرمایا ہے اور موقع استدلال میں پیش کیا ہے اسلئے مولفہ ہر مسئلہ کے

اسلام کے دو معنی نقل فرمائے ایک ہست اسلام و النقیۃ ظاہری جو بطبع مال غنیمت یا بخوف قتل و اسرٹا ہر کیا جاوے جسکو مجاز شرعی بھی کہتے ہیں دوسری حقیقۃ شرعی یعنی تمام امور دینیہ کا مجموعہ جس سے اختلاف لخصوص بھی منقطع ہو گیا اور خلاف اہل علم بھی نزاع لفظی ہو گیا۔ نیز آیات و حدیث مثل قالت الاعراب آمنا قل لہ تو منوا و لکن قولوا اسلمنا سے اور ارشاد او مسلمانا سے جو سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی روایت میں مذکور ہو ایمان اور اسلام میں مغایرت ظاہر ہوتی ہے جو صحیح البواب سابقہ کے مدعی کے مخالف ہے کیونکہ مغایرت اسلام مغایرت اعمال بھی لازم آتی ہے مؤلف کے اس باب سے اس مشبہ کا بھی انزالہ بخوبی ہو گیا۔

باب کفران العشیر و کفر دون کفر

ترجمہ کو کتاب الایمان سے مناسبت نہیں معلوم ہوتی مؤلف و محدث نے اس کے ساتھ کفر دون کفر فرما کر ترجمہ سے غرض اور کتاب الایمان سے ترجمہ کی مناسبت دونوں کی طرف اشارہ کر دیا۔

مؤلف رحمہ اللہ کو مناسبت مقام دو باتیں پیش نظر معلوم ہوتی ہیں یا یک یہ کہ کفر میں تشکیک ثابت کر کے اسکی ضد یعنی ایمان میں تشکیک بتلانا منظور ہو لا التشکیک فی الشئ تشکیک فی ضدہ۔

دوسرے یہ کہ معاصی کفر کے ماتحت و کفر میں اہل میں جیسے اعمال صالحہ ایمان میں اہل میں چنانچہ آیندہ باب میں اسکو کیفیت تصریح سے بیان کر گیا۔
کفر میں تشکیک اور معاصی کے کفر میں اہل ہونے سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض اعمال

کے ترک پر جو خصوص میں کفر کا اطلاق موجود ہو جیسے ترک صلوة اور ترک حج پر وہ اطلاق نہیں ہو اس میں تاویل کر کے اسکو مجازی بنانا تکلف ہو کہ یونہی کلمہ مشکوک الاعیان یعنی بیچ افرو پر قوی ہوں یا ضعیف اطلاق حقیقی ہوتا ہے نہ مجازی یہ جب انگریزوں کی تکیہ ہے تو یہی تشکیک سبب بیان میں واجب تسلیم ہے جس سے روایات کثیرہ میں تاویل سے بچاتے ہیں۔
وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ۔

بَابُ الْمَعَاصِي مِنْ اَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ الْاُولٰٓئِیْہِ لا کفر صاحبہا نا کہ یہی اولیٰ القیام
 لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذک امرہ فہم یحلفون وفعلا یلقون
 ان اللہ لا یغفران یشترکہ یعظم درجہ مذمت میں ہے
 اس باب میں دو ترجمہ مذکور ہیں مگر تیسرا اولیٰ القیام سے ترجمہ و فاعل
 سمجھنے کی ضرورت ہے کہ جس طرح اعمال خیر اور ایمان میں داخل ہیں کچھ خیرات اور
 السابقہ اسی طرح معاصی امر باہلینہ یعنی ہورث کریمہ میں شامل ہیں۔ وہ جو بتاتے
 سے اعمال خیر کی ضرورت اور حاجت محقق ہوئی تھی اب اس بات سے معاصی کی وجہ
 اور ضرورت خوب ثابت ہو گئی جنکے ملنے سے مزید کہ قول تو یک ریت خدا ہو گیا ہے
 اندیشہ ہو کہ اس ترجمہ سے غواہ یا مسترین نام کا کیا تفسیر ہو گی میں نے وہ صحت
 محقق نے اس کے بعد دیکھ کر صاحبہا نا کہ ہذا فیما میں مع و وہ یا ہذا فیما
 النبی ائم اول کے ساتھ متعلق ہو اور قول اللہ تعالیٰ نہ ہو کہ کسی چیز کے بعد
 حدیث ابو ذر کو ذکر کیا جو بالبدلتہ ترجمہ آئی کے ساتھ مربوط اور مطابق نظر آتی ہے جو
 جب نہ خیال کرتے ہیں کہ اس واقعہ سے حضرت ابو ذر کے کمال ایمانی میں ایسی ہوتی ہے

کو بھی چون و چرا کرنے کی گنجائش نہیں تو پھر اعتراضاتی کی مطابقت بھی پوری معلوم ہوتی
ہی۔ اور اس باب کے مزاج اور خواجہ و معتزلہ سب کا بطلان ہو گیا۔ باقی یہ امر کہ عرض
کر چکا ہوں کہ مولف رحمہ اللہ جیسا بغرض ترین و تشخیز بعض مواقع میں تصریح نہیں کرتا۔
ایسا ہی جہاں کسی وجہ سے تصریح کو غلاوت مصلحت اور مخالف احتیاط سمجھتا ہو وہاں
بھی اشاروں سے کام لیتا ہو۔

باب وان طائفان من المومنین اقتتلوا فاصلحوا بينهما
فسمّاھم المومنین۔

جملہ فسمّاھم المومنین سے ظاہر ہو گیا کہ مولف رحمہ اللہ کو اس باب کے بھی
پہلی ہی بات کو ثابت کرنا منظور ہی یعنی باب سابق میں جو خواجہ و معتزلہ کی تردید
کی غرض سے جملہ ولا یکفر صا جہا بار تکابھا الا بالشرف رائد کیا تھا اسی کو
اس باب میں دیگر نصوص سے ثابت کرتا ہو چنانچہ آیت جسکو ترجمہ بنایا ہو اس میں
بآہم مقاتلہ کرنے والوں کو مومن فرمایا ہو حالانکہ یہ مقاتلہ معصیت کبیرہ ہو ایسا ہی دیا
ابو بکرؓ لہذا التقی المسلمان بسیفیھما الخ جو اس باب میں لایا ہو اس میں
قاتل و مقتول کافی ملانہ ہونا بھی صاف مذکور ہو لہذا اس پر انکو مسلم ہی فرمایا گیا۔ ان
سبب معتزلہ اور خواجہ کی تردید ظاہر ہو۔

باب ظلم دون ظلم

اس باب میں حدیث ابن مسعود میں میں اینا لم یظلم نفسه فانزل الله ان
المشرک ظلم عظیم۔ مذکور ہی بیان کی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظلم عظیم تو شرک ہے

باقی جملہ معاصی یا دون میں داخل ہیں تو پہلے دو بابوں میں جو مولف رحمہ اللہ نے کفر و ن کفر اور المعاصی من اصر الیچا اہلیۃ فرمایا تہ انکی تائید اور تحقیق کس قدر وضاحت سے معلوم ہو گئی اور ظاہر ہو گیا کہ معاصی شرک اور کفر میں داخل ہیں مگر ایشا مولف لایکفر صاحب ہا بار تکابہا الا بالشرک کو مضبوطی سے پکڑے رہی ورنہ نیکی برباد گناہ لازم کا محل یہ عاجز ہی نہ ہو گا مولف رحمہ اللہ کو بھی ایروشنی طبع تو برین بلا شری کا مصداق بننا پڑیگا۔ انہیں خطرات سے مولف رحمہ اللہ نے صاف نہیں فرمایا بلکہ عنوان بدل بدل کرتے در ابواب میں اشارات سے اپنا مدعی ظاہر کیا ہو اللہ تعالیٰ اعلم

بَاب علامات المنافق

کفر و معاصی شرک کے بعد نفاق کو بیان کرنا ہو۔ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہو کہ علامات نفاق متعدد ہیں جنکو بیان کرنا منظور ہو۔ اُسکے بعد اول حدیث میں تین اور دوسری میں چار علامتیں صریح مذکور ہیں اس سے معلوم ہوتا ہو کہ مثل کفر نفاق میں بھی فرق مراتب اور کمی زیادتی ضرور ہو اور حدیث ثانی میں جو اربع من کن فیہ کان منافقا خلاصتا ومن کان فیہ خصلۃ منہن کانت فیہ خصلۃ من المنافق حتی یدعیہا مذکور ہو اُسکو دیکھ کر تو نفاق میں کمی زیادتی اظہر الن شمس نظر آتی ہو۔ نو اب علاوہ طلب ظاہر کے دو باتیں خیال میں آتی ہیں ایک یہ کہ اس باب میں ابواب سابقہ ظلم و ظلم وغیرہ کی تائید کی طرف بھی اشارہ ہو ورنہ یہ بتلانا مقصود ہو کہ جیسے معاصی امور کفریہ ہیں۔ ایسے ہی جن افعال کو علامت نفاق فرمایا ہو وہ افعال نفاق میں داخل ہیں اور جس طرح کفران عسیر کفر کا اطلاق صحیح ہو اسی طرح کذب خیانت وغیرہ کو نفاق کہنا درست ہو۔

حضرات علماء و جوان روایات کی تاویلات مختلفہ فرما رہے ہیں کہ بعض تو نفاق کی دو قسمیں ایک نفاق فی العقیدہ دوسرے نفاق فی العمل بنا کر ان احادیث کو نفاق فی العمل پر محمول فرما رہے ہیں اور بعض علماء مجبوراً علامات ثلثہ کو جو کہ اقول حدیث میں ہیں اور مجبوراً علامات اربعہ کو جو حدیث ثانی میں مذکور ہیں ایک ایک علامت قرار دیکر معنی بنانے چاہتے ہیں اب کسی کی حجت نہ رہی فعلیات بالنامہ اصداف حق واللہ اعلم۔

باب تطوع قیام رمضان من الایمان

علمائے محدثین وغیرہ حضرات نے بے اجمال کو ایمان میں داخل رکھا جو ان میں دو جہتیں ہیں ایک جماعت کا قول ہو کہ فیضان ایمان میں داخل ہے دوسری جماعت فریضہ کو داخل جملہ اعمال کو داخل فرماتے ہیں غالباً اسلئے مؤلف رحمہ اللہ نے اس ترجمہ میں لفظ تطوع زائد فرما کر قول ثانی کی روح جان کی طرف اشارہ فرمادیا۔ واللہ اعلم۔

باب للذین یشہدوا قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم احب الین الی اللہ
الکھیفۃ فی السہ صحیحہ

ترجمہ الباب اور حدیث کا مطلب اور یا ہم توافق بالکل ظاہر ہو مگر ظاہر مطلب کے ساتھ اعمال کے داخل فی الایمان ہونے کی طرف بھی اشارہ ضرور معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ابواب سابقہ اور لاحقہ سے بھی سمجھا جاتا ہے نیز معتزلہ اور خوارج کے تشددات کی طرف بھی تعریض ہو۔ واللہ اعلم۔

باب الصلوۃ من الایمان وقول اللہ تعالیٰ وما کان اللہ
لیضیع ایمانکم یعنی صلوٰۃ تم عند البیت

اس میں اتنی بات قابل ذکر ہو کہ عند البیت کی قید میں چونکہ خلیجان ہر اس لئے بعض شراح اسکو تصحیف پر حمل فرماتے ہیں اور بعض اہل تحقیق اسکی تاویل کرتے ہیں جو تکلف سے خالی نہیں ہماری رائے میں بہتر یہ ہو کہ کوئی تاویل نہ کیا جواسے اور حسب ظاہر ظرف کو مصلوۃ ہی کے متعلق رکھا جاوے یعنی مصلوۃ تکم الی البیت المقدس عند البیت اگر الی البیت کہتے تو تاویل کی ضرورت ہوتی یا مجبوراً تصحیف مانی جاتی عن البیت کہنا اس کا قرینہ ہو کہ یہ نمازیں الی البیت نہیں اور جب الی البیت نہ ہوگی تو بالضرر الی البیت المقدس کی جہیں خلیجان کی گنجائش نہیں البتہ اتنا او کہنا ہوگا کہ قبل ہجرت عند البیت الی بیت المقدس جو نمازیں ہوئیں وہ چونکہ بہت ہیں اور ہر عند البیت یعنی مسجد حرام فضل اور مقدس مقام ہو ا کا ضائع ہونا بہت مستبعد ہوا اسلئے اُن نمازوں کی تصریح مناسب اور مفید ہوئی بخلاف اُن نمازوں کے جو بعد ہجرت بہت المقدس کی طرف پڑھی گئیں کہ نہ وہ اس کثرت سے ہیں اور نہ مسجد حرام میں پڑھی گئیں نیز شان نزول سے بھی زیادہ موافق اور مربوط ہوا قائل ولا تعجل - واللہ اعلم -

باب زیادة الايمان ونقصانہ وقول الله الخ

مؤلف رحمہ اللہ کتاب الايمان میں ترجمہ اولی میں یزید وینقص بیان کر چکا ہے اسکے بعد متعدد تراجم میں ایمان کے لئے تفاوت مراتب مختلف عنوانات سے بتلایا چکا ہے جو جنکے متعلق اُن مواقع میں ہم بھی عرض کر چکے ہیں اب اس باب میں پھر زیادت نقصان فی الايمان کو ترجمہ بنایا ہو جسکا مطلب ہی ہے جو ترجمہ اولی کا تھا عنوان بھی متغیر نہیں کیا جس سے ترجمہ کی تکرار کا خلیجان ہوتا ہوا اسلئے عرض ہو کہ ابواب سابقہ میں یہ تو معروض

موجود کیا کہ باب اول میں مولف نے ایمان کا اعمیٰ مجموعہ تصدیق و اعمال میں زیادتی نقصان ثابت کیا۔ اب اس باب میں اہل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شرائع اور احکام یعنی مومن یہی زیادتی اور کمیت ایمان میں زیادتی اور کمی ثابت کرتا ہے آیات احادیث مذکورہ فی الباب میں غور کرنے سے ہماری فرض کی انشاء، التخصیص ہو سکتی ہے۔ اجمال نفس ایمان اعمال۔ دونوں کا مجموعہ۔ مومن ہے۔ ان جملہ وجہ سے ایمان میں تفاوت اور زیادتی کمی کہ مولف رحمہ اللہ نے ابواب مختلفہ میں نصوص صحیحہ سے ثابت کر دیا اور احتیاط اور اتباع سافت کو ملحوظ رکھ کر واللہ تعالیٰ اسلم۔

باب خوف المومن من ان یخطئ عملہ و هو لا یشعر۔

وقال ابراہیم التیمی اعرضت قولی علی عملی لا خشیة ان احکون
مکن با و قال ابن ابی ملیکہ اور کثرت ثلاثین من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ
وسلم کلهم یخاف النفاق علی نفسه ما منهم واحد یقول انه علی ایمان
جبریل ومیکائیل ویدکر عن الحسن انه قال ملخافہ الامومن ولا امنہ
الامنافق۔ وما یحذر من الاصرار علی النفاق والعضیان من غیر توبۃ
لقول اللہ تعالیٰ ولم یصرہا علی ما فعلوا و هم یعمون۔

اس باب میں دو ترجمہ ہیں اول ترجمہ کے اثبات کیلئے ابراہیم تیمی وغیرہ تابعین کے اقوال مذکور ہیں اور دوسرے ترجمہ کے ساتھ آیت قرآنی کو لایا اسکے بعد دو روایتیں درج کیں جنکا صریح تعلق ترجمہ ثانی سے معلوم ہوتا ہے۔

غالباً ترجمہ اول سے یہ غرض ہے کہ مومن کو نفاق سے خائف رہنا چاہئے اور ترجمہ

تانی سے مقصود صریح تحریف عن المعاصی ہر اس حاصل ضروریات اور کمالات ایمان سے فارغ ہو کر مفہدات و مفترات ایمانی کو بتلانا منظور ہو جو دو چیزیں ہیں اول نفاق دوسرے معاصی مع الاصر اور بلا توبہ اور اصرار بغیر توبہ چونکہ روایات باب میں مذکور نہیں تھا تو اس کے اثبات کیلئے ترجمہ کے ساتھ آیت کو بیان کر دیا۔ اور مجہد کا ابطال بھی ہو گیا چنانچہ روایت اول میں صریح مذکور ہو۔ باقی ابن ابی ملیکہ کا یہ ارشاد مامنہم احدی قول انہ علی ایمان جبریل و میکائیل۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ سلف سے ایسے کلمات منقول نہیں اور مغلطہ کا بھی اندیشہ ہے ان سے احتراز مناسب ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ نے جب بذیل تحقیق مسئلہ ایمان یا ایمانی کا ایمان جبرئیل فرمایا تو اس کے بعد لا اقول یا یعنی مثل ایمان جبریل بڑھا کر مغلطہ کا انسداد کر دیا امام محمدؒ نے لوگوں کی حالت دیکھی انہوں نے فسر مایا لا اقول یا یعنی ایمان جبرئیل بل اقول آمنت بما آمن بہ جبرئیل اور احتیاط میں کوئی دقیقہ چھوڑا جو اس پر بھی سمجھے اُس سے خدا سمجھے آدمی کے بس سے یہ باہر ہو دیکھیے خود امام بخاری جیسے مقدس محتاط کو مسئلہ خلق قرآن میں باوجود احتیاط کامل کیا کیا پیش آیا قرآن مجید کی منقبت میں جو بیضل بہ کثیر او یھدی بہ کثیر افرمایا ہے اس منقبت میں سے اکابر کو بھی حساد کی بدولت حصہ ملتا رہا ہو۔

باب سؤال جبریل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الایمان فی الاسلام و الاحسان و علم الساعة و بیان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لہ ثم قال جاء جبریل علیہ السلام یعلمکم دینکم فجعل ذلک کلہ دینا و ما بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم لوفد عبد القیس من الایمان و قوله تعالیٰ و من یتبع غیر الاسلام

دینا فلن یقبس منہ۔

مؤلف رحمہ اللہ نے ترجمہ میں تین باتیں ذکر فرمائیں اول سوال جبریل جو انہوں نے چار سوال
 مالا ایمان اور مالا سلام اور مالا احسان اور مالا ساعۃ آپ سے کہئے تھے اور آپ نے چاروں کو
 جواب بیان فرمائے تھے۔ دوسرے قدر عبد القیس کو جو آپ کے امر بالا ایمان فرمایا تھا اور
 ایمان کی تشریح بیان فرمائی تھی تیسرے قول سجادہ و لتعالیٰ ومن یتبع غیرہ الا سلام
 دینا فلن یقبس منہ۔ امر اول سے جو مؤلف کو مقصود ہے جعل ذلک مکملہ دینا
 کہہ کر اس کو ظاہر کر دیا یعنی اصول و فروع متقائد اعمال ایمان و اسلام اخلاص و اخلاق
 سب دین میں داخل ہیں اور تینوں ترجموں میں یہی اقل ترجمہ مؤلف کو مقصود ہے صرف
 اسی کے لئے حدیث سند بھی ذکر کی ہے اور مؤلف نے جو امور ابواب سابقہ متفرقہ میں
 بیان کئے تھے وہ اس باب میں محض تکرار نہ کئے۔ اور اس حدیث میں ایمان سے
 تصدیق قلبی مراد ہے اور ان تعبد اللہ سے مراد توحید باللسان ہے ہمیں کلمہ شہادت بھی
 داخل ہے کہما صحیح العلامة السندی۔ حدیث عبد القیس میں انہیں امور کو ایمان
 فرمایا اور آیت کریمہ میں اسلام کو دین فرمایا سو ان خصوص سے اسلام ایمان دین میں ایک
 کا اطلاق دوسرے پر صحیح ہوا اور علت اطلاقات واردہ فی النصوص کا اتباع پسند کرتے تھے
 مباحث کا امیہ متخرج متاخرین کی طرف راغب نہوتے تھے کہما صحیح یہ الشارح
 اور مؤلف کے اس باب سے تمام ابواب بقہ کی صحت معلوم ہو گئی جن میں اس قسم کی اطلاقات
 موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب اسکے بعد مؤلف نے باب بلا ترجمہ ذکر کیا اور حدیث ہرقل جو بد الوحی میں

مطول گزر چکی ہو اسکا مختصر حصہ اس میں بیان کیا سائل کہ ہل یزید و ن امینفقون
 فرعمت انہم یزید و ن و کذلک لایمان حتی یترو سائل کہ ہل یزید و ن احد
 منہم صیغۃ لدینہ بعد ان یدخل فیہ فرعمت ان لا و کذلک لایمان حین تحت الط
 بشاشۃ القلوب لای صیغۃ احد حضرت شارحین نے اس کے متعلق مختلف
 خیالات ظاہر فرمائے ہیں جو شروع میں موجود ہیں ہماری رائے میں مناسب مفید یہ ہے
 کہ غفریب مؤلف رحمہ اللہ باب خوف اطمینان الخ میں نفاق اور جھوٹ سے سب کو ڈرا چکا
 ہو چکے کہ اپنے ایمان پر اعتماد کرنے کو علامۃ نفاق نقل کر چکا ہو اب اسکی مکافات میں یہ بتلانا
 چاہتا ہو کہ جنکے قلوب میں ایمان ایک نے فحہ راسخ ہو گیا اور شرح صدر ہو چکا اُنکو مامون القلوب
 سمجھنا چاہئے۔ اُنکا ایمان میں خلل اور زوال نہیں آتا اور مرتد وہی ہوتا ہو جسکا ایمان دل
 میں اقل نہ ہوا تھا شرح صدر کے بعد ارادہ سے بھی باذن اللہ محفوظ رہتا ہو مگر غالباً بوجہ
 احتیاط و اندیشہ غلط فہمی مصرح کہنا نہیں چاہتا۔ اور یہ بھی بعید نہیں کہ بغرض تشدید احتیاط
 ایسا کیا ہو۔ تو اب اگر یہاں ترجمہ جدید کا لاجاویہ جیسا کہ اصول میں بذیل ابواب بلاترجمہ
 معروض ہو چکا ہو تو بہتر یہ ہو کہ آیت فمن یرد اللہ ان یرد اللہ ان یرد اللہ ان یرد اللہ ان یرد اللہ
 یا ارشاد و من یرد اللہ فہالہ من مضل کو ترجمہ بنایا جاوے کہ مقام اور مؤلف کے طرز و نو
 کے مناسب ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ہو کہ ہر قول کے کلام میں لفظ و کذلک لایمان دو جگہ
 موجود ہو اول سے مراد دین اور دوسرے سے تصدیق قلبی مراد ہو تو مؤلف نے جو مدعی
 اس سے پہلے باب میں ثابت کیا تھا اُنسی کے موید قول ہر قول بھی ہو تو اب اس باب کی
 پہلے باب کے تعلقات میں بھی شمار کر سکتے ہیں اسلئے ممکن ہو کہ مؤلف کے خیال میں

یہ بھی ہوا اور تعدد قوائد بھی ہو جب ترک ترجمہ ہوا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب فضل من استبدأ الدینہ۔ پہلے اصرار علی المعاصی سے ڈرا چکا ہے اب اس پر ترقی کر کر یہ بتلاتا ہے کہ دین کی حفاظت اور صفائی کے لئے امور مذہبیہ بچنا بھی ضروری۔ اور لطیف اشارہ اس طرف بھی معلوم ہوتا ہے کہ توبہ پر اعتماد کر کر محبت کا ترکب نہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب اداء الخمس من الاینما

ایسے ابواب بکثرت اور مختلف مواقع میں مذکور ہو چکے ہیں بطاہر اس باب میں کوئی امر جدید نہیں معلوم ہوتا غایت مافی الباب لفظ ادا میں اس طرف اشارہ ہو کہ الصلوٰۃ الایمان اور الزکوٰۃ من الاسلام وغیرہ ابواب جو گزر چکے ان میں بھی اسی کے مثل مناسب مقام کوئی لفظ بڑھالیا جاوے چنانچہ حدیث عبد القیس جو اسباب میں مذکور ہو اسیں اقام الصلوٰۃ وایتاء الزکوٰۃ وصیام رمضان صریح موجود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب ما جاء ان الاعمال بالنية والحسبة ولكل امری ما نوى فدخل
فیہ الایمان والوضوء والصلوٰۃ والزکوٰۃ والحج والصوم والاحکام الخ۔

مؤلف رحمہ اللہ ایمان اور اعمال اور اجتناب معاصی جملہ امور متعلقہ بالا ایمان سے فراغ ہو کر سب کے اخیر میں دو باب بیان کرتا ہے اول باب سے یہ غرض معلوم ہوتی ہے کہ جملہ اعمال خیر مذکورہ سابقہ جنہیں ایمان بھی کہل ہے ان کا مدار اور منشائیت خالص لوجہ اللہ ہے ایسا ہی معاصی سے اجتناب اور ترک وہی مطلوب ہے جس کا باعث ابتغاء وجہ اللہ ہو بدون نیت صالحہ صاف کوئی عمل خیر مفید نہیں اور نہ وہ طاعت میں شمار ہو سکتا ہے اس لئے

اس کا اہتمام ہے اہم امر ہے۔ رائے اعلم۔

باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الدین النصیحة لله ولرسوله ولائمة المسلمین
وعامتهم وقوله تعالى اذ انصحو الله ورسوله۔

اس باب میں جریر بن عبد اللہ سے دو روایتیں منقول ہیں ایک میں الدین النصیحة لله ولرسوله ولائمة المسلمین وعامتهم وار دوسری میں فقط والنصح لكل مسلم موجود ہے مگر روایت اول شرط مؤلف کے مطابق نہیں اس لئے مؤلف نے حسب عادت اول کو ترجمہ بنایا اور دوسری روایت کو مستنداً نقل کیا اور اس میں جو کمی تھی اس کو آپ کے پورا کر دیا اور اس محل میں مقصود صلی مؤلف کو غالباً والنصح لكل مسلم کا بیان کرنا ہے جو دونوں روایتوں مذکورہ فی الباب میں مروی ہے مقصود یہ کہ مسلمانوں کے ساتھ نصیح اور اخلاص کرنا اسلام اور دین میں داخل ہے اور ترک نصیح موجب لال و نقصان ہے جس سے غش و خلع مع المسلم کی مضرت خوب ظاہر ہو گئی اس لئے جملہ امور ایمانیہ کے ساتھ اس کا بھی اہتمام ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ اور عباد مومنین سے معاملہ صحیح کرنا کمال ایمانی ہے۔ واللہ الموفق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب العلم

باب فضل العلم وقول الله تعالى يرفع الله الذين آمنوا منكم الذين
اونوا العلم درجات واللہ بما تعملون خبیر وقوله عز وجل وقل رب زدنی علماً
اس باب میں حدیث مستنبیان نہیں کی دو آیتیں جو ترجمہ کے ساتھ مذکور ہیں اور اثبات ترجمہ کے لئے ہر ایک آیت کافی ہے ان پر اکتفا کیا کہما امر فی الاصول۔

علاوہ ان کے کتاب العلم میں جو کچھ احادیث مسند ذالہ علی فضل العلم کثرت موجود ہیں
باب میں مسئلہ علماء و ہوشغل فحدیثہ فاتم الحدیث ثم اجاب السائل
 مطلب یہ ہے کہ علی الفور جواب دینا ضرور نہیں بلکہ ضرورت لاحقہ سے فارغ ہو کر باطمینان
 جواب دے سکتا ہے۔

معہذا بعض روایات میں اہل مجلس کی بات کو قطع کرنے کی ممانعت آئی ہے جو کافی الجحش
 عن ابن عباس۔ سو اس باب سے معلوم ہو گیا کہ وہ مانعت وہیں ہے جہاں اہل مجلس کا حرج ہو
 اور ملال کا محتمل ہو اور حاجت کی وجہ سے کلام مختصر کی اجازت ہو۔
 آپ کی تقریر یعنی سکوت سے یہ اجازت ثابت ہو گئی۔ واللہ اعلم۔

باب من رفع صوته بالعلم
 جہر مفرطہ آپ کی شان کے مناسب ہے نہ علم دین کے مگر حدیث باب سے معلوم ہو گیا کہ قوت
 ضرورت رفع صوت مباح بلکہ مستحسن ہے البتہ بسبب قلت مبالات یا وجہ تجبر و تجبر مذموم ہو۔
باب طرح الامام المسئلة علی اصحابہ لیختیر ما عندہم من العلم
 اس سے علم کی طرف اعتناء اور اس کا اہتمام معلوم ہوتا ہے اور علم کی طرف ترغیب اور ترہص
 ظاہر ہوتی ہے اس کے ساتھ ہی عن الاغلو طات مروی ہے اس سے مانعت امتحان کی طرف
 وہم جاسکتا ہے اس کا بھی دفع یہ ہو گیا۔

باب ما جاء فی العلم قول الله تعا وقل ربني دني علما۔
 اگر اس باب کو قائم رکھا جائے تو غالباً اس باب سے احتیاج اور ضرورت الی العلم اور طلب علم
 کا اثبات منظور ہو کیونکہ فضل العلم تو گزر چکا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب مایذکری فی المناو لہا و کتاب اہل العلم بالعلم الی البلدان
 قرآنہ و عرض کے بعد مناولہ اصطلاحی کاتبات مقصود ہے چونکہ اس کے اثبات میں احادیث
 سے نئی نظر آتی تھی اسلئے مؤلف نے اُس میں وسعت اور سہولت ظاہر کر نیکی غرض سے اس کے
 متناسب اور مشابہ دوسرے ترجمہ کو کتاب اہل العلم بالعلم الی البلدان منقذ کر کے مسند
 حدیث میں ذکر فرمائیں جو ترجمہ ثانی پر صریح دال ہیں مگر مقصود اصل ان سے کہ ترجمہ اولی کا اثبات
 ہو اور متعدد مواقع میں مؤلف نے ایسا کیا ہے کہ مآذ کرنا فی الاصول ترجمہ ثانی میں کرتا
 بخاری اور امثالہ کا شمول بھی ممکن ہے۔

باب مینقص حدیث ینتہی بہ المجلس من طے فرجة فی الحلقۃ فجلس فیہا۔
 اس باب میں حلقہ علم میں بیٹھنے کی صورتیں بیان کرنا منظور ہے خلاصہ یہی ہے کہ حلقہ میں بیٹھنا
 افضل ہے اور حلقہ سے خارج بیٹھنا اس کے بعد ہے۔

حدیث میں جو مذکور ہو واما الاخر فاستحبنا شرح جو علم اللہ اس کو دو معنی تحریر فرمائیں
 ایک یہ کہ اس کا ارادہ شرکت مجلس کا نہ تھا بوجہ حیا شریک ہو گیا بعض روایات بھی اس کی
 مؤید ہیں۔ دوسرے یہ کہ اہل مجلس سے حیا کر کے انکی فراموشی کی اور پیچھے بیٹھ گیا۔ سو معلوم ہو گیا
 کہ صورت اولی ان دونوں صورتوں سے افضل اور مستحسن ہے۔

باب قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ربیلغ اوعی من سارمع
 اوعی کے معنی احفظ اور افہم دونوں ہیں اسلئے تبلیغ علم میں دو فائدے ہیں ایسے ہی
 عدم تبلیغ میں نقصان ہونگے سو اس سے تبلیغ علم کی ضرورت اور منفعت اور عدم تبلیغ
 کی مضرت خوب محقق ہو گئی۔

بَابُ اَلْعِلْمِ قَبْلَ الْقَوْلِ وَالْعَمَلِ - اس باب میں نزیل ترجمہ چند آیات اور احادیث اور اقوال صحابہ مذکور ہیں انہیں پرکھنا کیا حدیث مسند نہیں لایا جسے علم اور تعلیم و تبلیغ کی فضیلت اور تاکید ظاہر ہوتی ہے۔ واما العلم بالتعلم یہ جملہ پنج میں مؤلف نے بڑھا دیا کہ جیسے قول اور عمل کا مدار علم پر ہو ایسا ہی علم پر موقوف ہو اسلئے تحصیل علم میں جدوجہد ضروری ہے۔ اس میں بھی گفتگو ہے کہ ترجمہ میں قبلیت سے مراد تقدم زمانی ہے جیسا کہ ظاہر علوم ہوتا ہے یا تقدم با شرف والرتبہ مراد ہے جیسا کہ نصوص و اقوال مذکورہ فی الباب سے مترشح ہوتا ہے اچھا یہ ہے کہ قبلیت مذکورہ کو دونوں سے عام کھا جاوے خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم اور عمل دونوں سے تعلم اہم و اقدم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسکے بعد دو باب مذکور ہیں اول کا ترجمہ ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظۃ والعلم کیلینفرہا۔ دوسرے باب کا ترجمہ من جعل لاهل العلم اياما معاً ذکر کیا ہے غرض دونوں سے ایک ہے اور دونوں میں روایت ابن مسعود کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولنا بالموعظۃ منقول ہے۔

دونوں کے ملاحظہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صحابہ کے نشا و ملال عواج و فراغ کا لحاظ اور رعایت ملحوظ رکھ کر تذکرہ و تعلیم فرماتے تھے ایسے ہی عبد اللہ بن مسعود آپ کے بعد یوم خمیس میں اپنے صحابہ کو تذکرہ و توعیظ فرماتے تھے اور باوجود مراد و زمانہ تذکرہ سے احتراز کرتے تھے کہ ایسا نہ ہو سامعین ملول ہو کر کوتاہی کرنے لگیں بالجملہ ان باب سے بھی تعلیم و تذکرہ کا اہتمام اور اہمیت انتظام نکلتا ہے۔ احابہ میں ما داوم علیہ حبیب

بَابُ مَنْ يَرِي اللّٰهَ يَرْحَمْهُ خَيْرٌ مِنْ فِقْهِهِ فِي الدِّينِ -

بَاب - الفہم فی العلم -

یہ دونوں باب متصل مذکور ہیں اول کا ترجمہ فقہ فی الدین سمجھئے دوسرے باب کا ترجمہ فہم فی العلم ہے دونوں کا مطلب قریب قریب ہے ترجمہ اولیٰ سے جو کہ بعینہ حدیث کا جملہ ہے اور نیز حدیث مفصل سے جو باب میں مذکور ہے دو امر ظاہر ہوتے ہیں ایک یہ کہ فقہ فی الدین غیر عظیم ہے دوسرے کہ فقہ فی الدین محض عطا سے خداوندی ہے حتیٰ کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم بھی انما انا فاسم فرما کر اپنا عذر ظاہر فرماتے ہیں جس سے فقہ فی الدین کی عظمت اور فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔

دوسرا ترجمہ الفہم فی العلم اُسکے لئے حدیث ابن عمر بن الشجر شجرۃ الخرجہ باب پہلے بھی مذکور ہو چکی ہے لایا ہے سو اس سے ظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ فضل فہم کو بیان کرنا مقصود ہے اس پر بعض اہل تحقیق نے اعتراض کیا ہے کہ حدیث میں کوئی لفظ دال علی الفضل موجود نہیں مگر یہ اعتراض صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ مؤلف نے قریب بعید حدیث ابن عمر کو مختلف ابواب میں ذکر کیا ہے سو لفظ دال علی فضل فہم متعدد روایات میں موجود ہے عن قریب کتاب العلم کے اخیر میں یہ حدیث موجود ہے میں حضرت عمر کا ارشاد کہ ان تكون قلنا ما احب الی من ان یکون لی کذا وکذا۔ دال علی الفضل مذکور ہے اور مؤلف رحمہ اللہ نے مختلف ابواب میں ایسا کیا ہے کہ لفظ دال علی الترجمہ حدیث میں موجود نہیں مگر دوسرے موقع میں اسی حدیث میں چونکہ وہ لفظ موجود ہے تو یہ کافی سمجھا جاتا ہے کہ ما فی الاصول۔ اس لئے الفہم فی العلم کے ظاہر ہی معنی ترک کر کے معنی غیر ظاہر کی طرف توجہ کرینیکی حاجت نہیں معلوم ہوتی۔ اور اصغر القوم کے سمجھ لینے اور کبار پر مخفی

رہنے سے ارشاد واللہ یعطی کی تائید بھی معلوم ہو گئی جو اقول باب میں گذرا واللہ تعالیٰ اعلم

باب - الاغتباط فی العلم والحکمة وقال عمر رضی اللہ عنہما
تفقہوا قبل ان تسودوا۔ وقد تعلم اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی کبر سنہم۔ ترجمہ سے تحریریں اور تخریض علی العلم مقصود ہے اسی کی تائید کی غرض سے
حضرت عمر کا ارشاد بیان کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ سیادت و ریاست اور بڑائی سے پہلے
علم حاصل کرو کیونکہ کسی قسم کی سیادت اور بڑائی کے بعد آدمی کو اور ضروری مشاغل پیش
آجاتے ہیں جنکی وجہ سے تحصیل علم کی فرصت و فراغت میں تنگی آجاتی ہے اور حیا و شرم
بھی بسا اوقات مانع ہو جاتی ہے اور بڑے ہو کر کوئی نہ کوئی سیادت عائدہ سر پڑ ہی جاتی
ہو کم سے کم اپنی اہل و اولاد ہی کی سہی اسکے بعد مولف رحمہ اللہ نے نظر احتیاط وقد تعلم
لحم اپنی طرف سے فرمایا کہ مطلب کو ظاہر کر دیا یعنی حضرت عمر کا مطلب یہ ہے کہ قبل السیادۃ علم
حاصل کرنے میں سعی ضروری ہے یہ غرض نہیں کہ اگر کوئی قبل سیادت تحصیل علم سے محروم رہا
تو وہ بعد سیادت تحصیل نہ کرے دیکھ لو خود حضرت عمر اور علی العموم حضرات صحابہ نے بڑے
ہو کر علم حاصل کیا۔

باب ما ذکر فی ذہاب موسیٰ فی البحر الی الخضر علیہما السلام
وقوله تعالیٰ هل اتبعك علی ان تعلمن الا یحق آس ترجمہ سے مولف
کا مقصود کیا ہے اسکے متعلق مولف نے کچھ نہیں فرمایا قصہ موسیٰ و خضر علیہما السلام کو
ترجمہ بنا دیا مگر ظاہر ہے کہ قصہ مذکور کے بیان کرنے سے کتاب العلم کے متعلق کوئی امر ثابت
کرنا ضرور مقصود ہے نفس قصہ کو اس موقع میں مقصود نہیں کہہ سکتے سو ظاہر نظر ادھر جاتی

ہو کہ طلب علم کے لئے سفر کرنے کو ثابت کرتا ہو مگر دوا باب کے بعد باب الخروج فی طلب العلم منعقد فرما کر پھر اسی حدیث کو ذکر کرتا ہو اب اسکے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے کہ مولف کی غرض اس باب میں خروج فی البحر ہو اور آئندہ باب میں مطلق خروج ثابت کرنا مقصود ہو۔ مگر بہتر یہ ہو کہ دوا باب موسیٰ علیہ السلام سے یہاں تعلیم بعد السیادة مقصود ہو اور باب آئندہ میں خروج فی طلب العلم بالتصریح مقصود ہو تو اب کسی تکلف کی حاجت نہیں اور مواقع میں بھی ایسا کیا ہو کہ باب سابق کے متعلق کسی امر کی تحقیق و تکمیل دوسرے باب میں کی ہو چونکہ باب سابق میں قد تسلّم اصحاب الذبی صلی اللہ علیہ وسلم فی کبر سنہم مجملًا بذیل ترجمہ بیان کیا تھا اب اسکی تکمیل بالاستقلال فرمادی حضرت موسیٰ علیہ السلام سید سادات العالم ہو کر دیکھ لو تعلیم علم کے لئے اپنے شوق سے کس قدر جدوجہد فرمائی اور علم بھی وہ جو علم ضروری سے زائد اور حضرت کلیم اللہ کے علم سے فضول ان امور کو لحاظ کر کے ضرور خیال ادا ہو جاتا ہو کہ حضرت موسیٰ شاید بغرض تعلیم تشریف نہ لیگئے ہونگے حضرت خضر کی ملاقات اور انکے علم کے مشاہدہ کے شوق میں تشریف لیگئے ہونگے چنانچہ حضرت سید المرسلین نے بھی وودنا ان موسیٰ کان صابر حتى یقصل اللہ علینا من خبرہا۔ فرما کر اظہار شوق فرمایا ہو غالباً اسی خیال کے روکنے کی غرض سے مولف نے ترجمہ الباب کے ساتھ قول جناب باری ہل تبعہ علی ان تعلمن کو ذکر کیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہو کہ ذہاب و وسطی فی البحر الی الخضر مشہور منقول کے خلاف ہو حضرت موسیٰ الخشکی میں فکر کر حضرت خضر سے ملے ہیں نہ بحر میں شراب محققین نے اسکی متعدد تاویلیں فرمائی ہیں مثلاً الی الخضر میں الی کو یعنی مع فرمایا ہو یا بحر سے ناحیت البحر اور طر

البحر مراد لیا ہو مگر سہل یہ ہے کہ الی اور بحر کو اپنے ظاہر پر چھوڑ کر یہ کہا جاوے کہ الی الخضر سے پہلے واو عطف کو ذکر نہیں کیا کہ اعتماد الی فہم السامع واو عطف کو بسا اوقات ذکر نہیں کیا۔

باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا بن عباس اللہم علم الکتاب
ابن اقصہ سے علم اور حضرت ابن عباس و نوکیلی غلط فیضیات بالبدلتہ ظاہر ہوتی ہوئی گئی
مؤلف نے اس روایت کو کتاب العلم اور مناقب ابن عباس و نوں جگہ میں ذکر کیا ہے یہی کیسا تھا

یہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ علم چونکہ حق سبحانہ تعالیٰ کا خاص انعام اور عطا ہے جیسا کہ باب من یرد اللہ بہ خیرا یفقهہ فی الدین میں بھی مذکور ہو چکا تو آدمی کیسا ہی ذہین و فہیم ہو اور تعلم علم میں کتنی ہی جدوجہد کرے ہرگز قابل اعتماد نہیں بلکہ توجہ اور التجاء الی اللہ سبحانہ ضرور ہو بدون اس کے ارادہ خیر کی یہ نعمت میں نہیں ہو سکتی یعنی ضروریات تعلم میں دعا التجاء الی اللہ بھی ہر اس لئے فہم اور سعی کے ساتھ اسکی بھی اشد حاجت ہو۔

باب من یصحہ سمع الصغیر۔ یہ امر ظاہر ہے کہ سماع سے تحمل مراد ہے۔
مؤلف نے دو واقعہ جزئی بیان کئے ہیں کوئی امر ذال علی تحدید مذکور نہیں مگر دونوں روایتوں کے ملانے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقصود یہ ہے کہ صحت تحمل و سماع کے لئے کوئی حد معین نہیں بلکہ مطلق سن تیز و عقل سن صحت سماع ہے۔ ہکذا قال العلامة السندھی وغیرہ۔

باب فضل من علم و علم

چند باب سابقہ تعلم کے متعلق بیان کر کر اب چند باب تعلیم کے متعلق بیان کرتا ہوں۔
ترجمہ کا مطلب مجموعہ امرین فی فضیلت ہے نہ ہر واحد کی یعنی علم ثم علم۔ یہ مطلب نہیں کہ فضل من علم و فضل من علم۔ جیسا کہ روایت باب کے ظاہر ہوتا ہے۔

باب رفع العلم وظهور الجہل - وقال ربیعۃ لا ینبغی لاحد

عندہ شیء من العلم ان یضیع نفسه

مؤلف کی غرض یہ ہے کہ رفع علم اور ظہور جہل علامت قیامت ہے جیسا کہ حدیثیں مذکورین فی الباب میں صرح موجود ہے اور شرائط ساعت کا انسداد اور اُن سے احتراز ضروری ہے سو رفع علم اور ظہور جہل کے انسداد اور اُس سے احتراز کی یہی صورت ہے کہ تبلیغ و اشاعت علم میں سعی کی جاوے کیونکہ ظہور جہل کی یہی صورت ہوگی۔ کہ اہل علم ختم ہو جاویں اور جہال باقی رہ جاویں کہ اورد فی الحدیث اور اس کا تدارک بحر اشاعت علم اور کچھ نہیں۔ الحاصل مؤلف کی غرض ترجمہ سے تعلیم و تبلیغ ہے جس کو قول ربیعہ بیان کر کے واضح کر دیا۔ اشاعت نفس سے مراد کتمان علم اور عدم تبلیغ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب فضل العلم - یہ ترجمہ بعینہ شروع کتاب العلم میں گذر چکا ہے

اس لئے شارحین رحمہم اللہ نے فرمایا کہ فضل کے دو معنی ہیں فضیلت اور فضل عن الحاجۃ اور اقل میں اقل معنی اور ثانی میں ثانی مراد ہیں جس سے خدشہ تکرار بہولت زائل ہو گیا۔ مگر مقصود ترجمہ میں اور حدیث ثمر اعطیت فضلی عمر بن الخطاب جو اس باب میں مذکور ہے اُس کی تطبیق میں علماء کے کلمات مختلف ہیں ہمارے نزدیک راجح اور اقرب یہ ہے کہ ترجمہ سے مؤلف کی غرض یہ ہے کہ جو علم کسی کی حاجت اور ضرورت سے زائد ہو اُس کا کیا حکم ہے مثلاً کوئی مفلس و معدور و ضعیف و مجبور ایسا ہے کہ اُس کو عبادات میں زکوٰۃ و حج و جہاد کے ادا کرنے کی نہ استطاعت نہ قدرت بلکہ آئندہ کو بھی بالکل مایوس

یا عادیہ مایوس ہو یا معاملات میں فراغت و مساقات مضاربت و تجارت و رہن و اجارہ کی نہ حاجت نہ توقع نہ خیال تو ایسے شخص کو ان عبادات و معاملات کا تعلم کیسا ہو اور انکی تعلم کے لئے اپنے اوقات کو صرف کرنا اور انکے لئے سفر کرنا عبادت میں دخل ہو یا مالا بعینہ میں شمار ہوگا اور تعلم علم کی جو فضیلت و تاکید گزری ہے اس میں دخل ہو یا اس سے مشتق ہے۔ حدیث مذکورہ فی الباب سے جو اس علم زائد اور فاضل عن الحاجة کا حکم نکلا وہ یہ ہے کہ علم مطلقاً مفید اور مطلوب ہے نہایت مافی الباب جو علم اس خاص شخص کے حق میں ضروری اور کارآمد نہیں وہ اوروں کو پہنچا دے تعلم علم سے فقط عمل ہی مقصود نہیں و تبلیغ و تعلیم بھی ایک ہی مقصود ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مولف کو اس باب سے تبلیغ و تعلیم کی اہمیت اور فضیلت بیان کرنی مقصود ہے جیسا کہ ابواب سابقہ اور لاحقہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْفَتْيَا وَهُوَ وَقْفُ عَلَى الدَّابِقِ وَغَيْرِهَا۔

قضا و تعلم و افتاء وغیرہ امور متعلقہ بالعلم کا مقتضی چونکہ سکون و اطمینان و حسن ادب ہو اور حضرت امام مالک وغیرہ ائمہ دین سے بھی ایسا ہی منقول ہے تو غیر اطمینان و حالت مثل رکوب قیام و سیر میں افتاء وغیرہ کی کراہیت کی طرف خیال جاسکتا ہو غالباً ترجمۃ الباب میں اسکی مداخلت ملحوظ ہے۔

بَابُ مَنْ اجَابَ الْفَتْيَا بِإِسَارَةِ الْيَدِ وَالرَّأْسِ۔

احادیث سے ثابت ہے کہ جناب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام موقع تعلیم میں کس قدر مبالغہ اور تاکید اور تصریح سے کام لیتے تھے صحابہ رضوان علیہم کو لیتے سکھاتے کہنے کی

نسبت آجاتی تھی اشارہ سے جواب دینا اسکے خلاف معلوم ہوتا ہے اس لئے مؤلف نے اشارہ کی اباحت ظاہر کر کے بتلادیا کہ ”ہر سخن وقتے و بہر نکتہ مکانے دارد“

باب تحریض النبی صلی اللہ علیہ وسلم و فل عبد القیس علی ان یحفظوا الایمان والعلم ویخبروا بہ من وراءہم الخ
ظاہر ہے کہ اس ترجمہ سے بھی تبلیغ و تعلیم کی تاکید مقصود ہے اور تعلیم و تبلیغ بدون حفظ ممکن نہیں اس لئے حفظ کی بھی تاکید فرمادی اور معلوم ہو گیا کہ اہل علم کو چاہئے کہ مستعلم کو حفظ و تبلیغ کی تاکید میں قصور نہ کریں۔ واللہ اعلم۔

باب الرحلۃ فی المسئلۃ النازلۃ فیہا وتعلیم اہلہا۔
مطلب یہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ کی ضرورت پیش آگئی اور حکم معلوم نہیں تو ضرور ہجرہ سفر کر کے عالم سے جا کر معلوم کرے اور اپنی اہل کو بھی تعلیم کرے یہ نہیں کہ سکوت کر کے بیٹھ رہے اس سے بھی تعلیم و تعلیم کی تاکید و ضرورت ثابت ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب التناوب فی العلم
مقصد یہ ہے کہ بوجہ مشاغل ضروری اگر فرصت تحصیل علم نہ ہو تو بطریق تناوب علم سیکھنا چاہئے اور عالم کی خدمت میں خود نہرہ سکے تو کسی متحرک ذریعہ سے اُس سے علم حاصل کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔
باب الغضب فی الموعظۃ والتعلیم خارجا مایکدہ۔

احادیث میں مخصوص ہے کہ موقع تعلیم و توعیظ میں اپنے رفیق و ملائمت کو پسند فرمایا ہو اور خشونت و شارب سے منع کیا ہو جس نے اعرابی نے مسجد میں بیٹاب کر دیا تھا اُسکی نسبت بھی آپ نے انہا بعتہم میسرین ولم تبعثوا معہم فرمایا ہے۔

اس ترجمہ سے مقصود یہ ہے کہ امر بالرفق کا مطلب یہ نہیں کہ اس کا خلاف کہیں جائز نہ ہو بلکہ بعض مواقع میں غضب اور شدت مستحسن ہے۔ واللہ اعلم۔

باب من اعاد الحدیث ثلاثا لیفهم عنہ الخ

مطلب یہ ہے کہ جن مواقع میں اعادہ کی حاجت ہوتی ان میں اعادہ فرماتے ورنہ بعض مواقع میں فقط اشارہ بھی ثابت ہے کہ ما مرسا بقا اس سے بھی تعلیم و تبلیغ میں اہتمام کی طرف اشارہ مفہوم ہوتا ہے معلم کو چاہئے کہ مقامات ہرہ کو مکرر کرے اعادہ کرے کہ سامعین کے فہم میں قصور نہ رہے۔

اسکے بعد باب تعلیم الرجل متہ و اہلہ اور باب عطیۃ الامام النساء و تعلیمہن یکے بعد دیگرے بیان کئے جنکے اندر کوئی اشکال و ابہام نہیں ہے ہی غرض سابق یعنی ضرورت تعلیم اور تہذیب تعلیم مقصود ہے اسی لئے ترجمہ اولے میں اہلہ بڑھا دیا حالانکہ حدیث میں صرف امتہ مذکور ہے۔

باب الحرس علی الحدیث

یعنی حرس علی الحدیث کی فضیلت اور تحسین بیان کرنی منظور ہے اور حدیث صحیح رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام مراد ہے ابواب سابقہ اور احادیث ماضیہ میں مطلق علم کا ذکر تھا اب حدیث کی تصریح اور تخصیص مقصود معلوم ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب کیف یقبض العلم۔ و کتب عمر بن عبدالعزیز الی ابی بکر بن حزم انظر ما کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاکتب ما فانی خفت دروس العلم و ذهاب العلماء ولا یقبل الا حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم و لیفشوا العلم

و لیجسوا حتی یعلم من لا یعلم فان العلم لا یهلك حتی یکون سراً۔
 مؤلف رحمہ اللہ قبض علم کی کیفیت دکھلانا چاہتا ہے سو حدیث میں صاف موجود ہے۔
 لا یقبض ان تر اعاو لکن یقبض یقبض العلماء جس سے بالبداهت معلوم ہو گیا کہ
 عالم سے ذہاب علم کا منشا عدم اشاعت اور عدم تبلیغ ہوگی اگر سلسلہ تعلیم و اشاعت برابر
 جاری رہی تو یہ نوبت کیسے آئے۔ کما مر فی باب دفع العلم۔

بالجمہ مؤلف کی غرض بلکہ حدیث کا منشا اشاعت علم کی تاکید اور تعمیم ہے۔ عمر بن عبد العزیز
 کے ارشاد سے ترجمہ کی غرض صاف ظاہر ہو گئی اور ترجمہ سابق کی بھی تشریح ہو گئی اوّل
 باب تکمیل دوسرے باب میں مؤلف کی عادت ہے کما مر۔ اور ارشاد مذکور سے یہ بھی ظاہر
 ہو گیا کہ اشاعت علم کے لئے علماء کو علانیہ مجالس علمی قائم کرنا ضرور ہے اسمین تعلیم کو سہولت
 اور وسعت ترغیب و تحریص ہر تخصیصات اور تقییدات کے ساتھ تعلیم کرنے میں بھی علم کی ہلاکت
 ہو فالحدذر الحدذر۔

باب هل یجعل للنساء یوما علی حدة فی العلم

یعنی جو اشخاص مجالس عامہ علمیہ کی شرکت سے معذور ہوں جیسے نساء انکی تعلیم و تبلیغ
 کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے انکی حالت کے مناسبتاً خاص اوقات میں علمی باتیں انکو پہنچائی جاویں
 تعمیم تعلیم چونکہ ضروری امر ہے عام خاص خواندہ ناخواندہ مرد و عورت سہی کو حصہ پہنچانا چاہئے
 واللہ اعلم۔

باب من سمع شیئاً فرجع حتی یعرفہ

ظاہر ہے کہ سمجھنے کی غرض سے جو مر اجبت ہو انکی فضیلت بیان کرنی منظور ہے یا یہ

مطلب ہے کہ مراجعت میں عالم کی سوء ادبی اور متعلم کی تحقیر نہیں اسلئے نہ عالم کو ناگوار ہونا چاہئے نہ متعلم کو حیا کرنا مناسب ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب لیبلغ العلم الشاہدا لغائب الخ

اس میں تبلیغ علم کی صریح تاکید اور تعمیم ہے جو مجلس علم میں حاضر ہو اسکو چاہئے کہ جو احکام مٹنے وہ غائبین کو سنائے۔ اہل علم پر تبلیغ بالاستقلال لازم ہے جس میں سوال سائل یا کسی حاجت ضرورت کا بھی انتظار نہیں۔ اوقیل یا شیر جتنا معلوم ہوا تنہی کی تبلیغ کا ذمہ ا رہے۔

باب اثم من کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ابو ائبہؓ دہ سابقہ سے تبلیغ و تعلیم و تعمیم و تحقیر معلوم ہوئی اور اس میں خطرہ کذب ضرور ہے بلالارادہ خواہ بلا ارادہ اسلئے یہ ترجمہ بیان کر کے متنبہ کر دیا کہ تبلیغ و تعلیم میں نہایت احتیاط و اہتمام لازم ہے جو تخمین و مجازفت سے کام نہ لیا جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب کتابت العلم حفاظت علم اور بقاء علم اور اشاعت و تبلیغ علم کیلئے کتابت بھی ضروری اور سہل اور نفع ذریعہ ہے اسلئے باب کتابت العلم منعقد کر کے کتابت علم کا استحسان اور امور علم کی بضر ابقا و حفاظت آپ کے ارشاد سے لکھا جانا ثابت کر دیا بلکہ اشارۃ علماء کو ترغیب الی الکتابت بھی مفہوم ہوتی ہے۔

باب العلم والعظمت باللیل

ارشاد ابن مسعودؓ یتولنا بالموعدة فی الایام کہ اہل السامۃ علینا اور حدیث یس وادلا تعسروا اور ارشاد ابن عباسؓ لا تملا للناس هذا القرآن الخ سے ظاہر ہے کہ تدریس و تعلیم میں نشاط سامعین کی لحاظ ضرور ہے اور رات چونکہ نوم

اور اہت کیلئے اس سے رات میں تعلیم و تذکر کی کراہیت کا خیال ہوتا ہے سو مؤلف نے
باب العلم والعظۃ منعقد فرما کر ایسی روایت بیان فرمائی کہ جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ
عند الضرورت سوتوں کو جگا کر بھی تعلیم و تذکر لازم ہے۔

باب السمر فی العلم۔ اسکا مطلب بھی یہی ہے کہ سمر بعد العشا کی روایات
میں ممانعت موجود ہے مگر حسب حاجت ناسبقات سمر فی العلم ثابت اور مسلم ہے اور ممانعت مذکورہ
سے خارج ہے۔

اس باب میں دو حدیثیں مذکور ہیں اول حدیث کی مطابقت ترجمہ سے ظاہر ہے مگر حدیث ثانی
عن ابن عباس قال بیت فی بیت خالتی میمونۃ بنت الحارث الخ میں کوئی مناسبت معلوم
نہیں ہوتی شرح نے مختلف تاویلین بیان فرمائیں مگر محقق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے غور و تلاش کے
بعد کتاب التفسیر میں ایک روایت اسی کے متعلق نکالی جس میں فتح حدث مع اہلہ ساعتی کرج
موجود ہے اب سب تاویلیں بیکار ہیں کما ذکرنا فی الاصول۔

باب حفظ العلم۔ یعنی تعلم کے بعد حفظ اور عدم نسیان میں بھی سعی لازم ہے
ظاہر ہے کہ پہلا دینے میں اول تو کفرانِ نعمت ہے دوسرے تعلیم و تبلیغ و عمل جملہ امور ضروریہ
حفظ پر موقوف ہیں اور روایت اول سے معلوم ہو گیا کہ جب قدر علم میں اشتغال کرے گا اسی قدر حفظ
میں قوت مدد ہوگی۔ دوسری روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظہ کا قوی ہونا بھی مطلوب و مفید
ہے اور ہر چند یہ ایک خلقی امر ہے مگر اسکے لئے مؤیدات و مضرات ضرور ہیں انکی رعایت مستحسن ہے
شعر شکوت الی و کعب سوء حفظی فلا صہائی الی قرق المعاصی۔

باب الانصاف للعلماء۔ حضرت ابن عباس کے ارشاد ولا الفینک

تاتی القوم وهم فی حدیث من حدیثهم فقطص علیهم فقطص علیهم حدیثہم قتلہم
وغیرہ الخ سے قطع حدیث کی ممانعت ظاہر ہوتی ہو اور انصاف للعلماء اُس کے مخالف ہو اس لئے
مؤلف نے ثابت کر دیا کہ تعلیم و تبلیغ کی ضرورت سے اوقات خاصہ میں یہ تنصیات
مباح اور مستحسن ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب ما یستحب للعالِم اذا سئل ای الناس اعلم فی کل علم الی اللہ۔

یعنی عالم سے جب ای الناس اعلم کا سوال کیا جاوے تو انا اعلم کہنا پسندیدہ نہیں
اگرچہ اُس کا اُس وقت میں علم الناس ہونا محقق ہو بلکہ مستحب یہ ہے کہ اُس کے جواب میں اللہ
اعلم کہے چنانچہ حدیث باب سے یہ امر روشن ہے۔

اس سے مؤلف کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ علماء کو یا بخصوص دربارہ علم ہر حالت میں
تواضع پیش نظر رہنی چاہئے اور اپنے نقصان اور حق سبحانہ کے کمال کا دھیان رکھنا اُنسا
ہو نیز بڑائی اور عجب کے اسباب چونکہ علماء کو زیادہ میسر ہیں اس لئے بھی علماء کو اس میں
پوری احتیاط لائق ہے۔ واللہ اعلم۔

باب من سأل وهو قائم عالماً جالساً۔ پہلے باب من برک

علی رکتہ عندکامام اور المحدث گذر چکا ہو اُس سے معلوم ہوا تھا کہ محدث کے
ساتھ تواضع اور ادب اور اطمینان سے بیٹھنا مناسب ہے اب یہ بتلانا بھی کہ عند الحجات
قائم بھی سوال کر سکتا ہے جلوس و بروک امر ضروری نہیں۔

باب السؤال الفتیاء عند رعی الحجار۔ ظاہر ہے کہ وہ وقت مناسب ہے

کی مشغولی کا ہو معلوم ہو گیا کہ عند الضرورة ایسے شاعِل کی حالت میں بھی سوال جواب میں

کوئی حرج نہیں اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سوال و جواب قائم اس بھی کوئی تنگی نہیں۔

باب قول اللہ تعالیٰ وما اوتینکم من العلم الا قلیلاً۔ جب تک علم قلیل ہی ہو تو ہر واحد کے علم کی قلت و حقارت کو اس سے سمجھ لیجے۔ حکماء نے کہا ہے کہ کتنا ہی بڑا عالم ہو مگر بالبداهت اُس کا جہل علم سے ہمیشہ بڑھا ہوا ہوتا ہے یعنی آدمی کا علم متناہی اور جہل غیر متناہی ہو غرض یہی ہو کہ علماء کو اپنے علم کی قلت اور حقارت ملحوظ رکھنی چاہئے اور ضلالت و تواضع سے احتراز لازم۔

باب من تبع بعض الاختیار مخافۃ ان یقصی فہم بعض الناس عنہ فیقعوا فی اشد منہ یعنی امر مختار کے اظہار میں اگر اس بات کا اندیشہ ہو کہ ظاہر الفہم ایسی خرابی میں مبتلا ہو جائے جو امر مختار کے ترک سے زیادہ مضر ہو تو علماء کو چاہئے کہ اُس مختار کو ترک فرمادیں اور غیر مختار کو قائم رکھیں۔

غرض یہی ہو کہ علماء کو عوام کی رعایت ضرور ہو ان کی رعایت کی وجہ سے امر مختار کا ترک کر دینا عین صواب ہے۔

باب من خص بالعلم قومک و من قومک راہیۃ ان لا یتفہموا۔ وقال علی حدیث الناس بما یعرفون لا تحبون ان یکذب اللہ و رسولہ۔

ترجمہ کی غرض ظاہر ہو کہ علماء کو تعلیم و تبلیغ میں مخاطبین کی رعایت ملحوظ رہے ایسی بات کہ جس کا تحمل مخاطب کا فہم نہ کر سکے ہرگز نہ کہنی چاہئے جس درجہ کا مخاطب ہو اُس درجہ کی بات کہنی چاہئے ارشاد مرقضوی اس پر دال بالتصریح ہو واللہ اعلم۔

باب الحیاء فی العلم۔ وقال حیاہد لا یتعلم العلم مستحی ولا مستکبر۔

وقالت عائشة تعمر النساء نساء الانصار لم يمنعن الحياء ان يتفقهن في الدين
مؤلف نے ترجمہ کو مطلق چھوڑا عدم استحباب یا استحباب غیر کچھ نہیں فرمایا بظاہر معلوم
ہوتا ہے کہ عدم استحباب مقصود ہے کہ صاحبیہ کے اعلام اور قول مجاہد اور قول صدیقہ
بھی یہی ہویدا ہے۔ مگر بعد تامل یہ معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف کے ذہن میں اسکے متعلق کچھ تفصیل
ہو اسکو اشارت سے بتلانا چاہتا ہے اسی لئے ترجمہ کے ساتھ حکم کی تصریح نہیں فرمائی ارشاد
ان الله لا يستحي من الحق سر اسحق اور مسلم ہے مگر مؤلف کا مقصود یہ ہے کہ اسکے معنی یہ
ہیں کہ بوجہ حیا علم اور تفقہ سے محروم نہ جائے یہ مطلب نہیں کہ حیا نکرے اور تعلم اور تفقہ کے
وقت حیا کو پاس نہ آنے دے جو کچھ کہنا ہو بے تامل کہے۔

خلاصہ یہ کہ ترجمۃ الباب الحیاء فی العلم میں دو باتیں قابل لحاظ ہیں اصل یہ کہ بوجہ
حیا علم و تعلم سے محروم نہ رہے اور اس میں کسی کوتاہی نہیں ہو سکتا اسکی تائید کے لئے مؤلف نے
ترجمہ کے ذیل میں اثر مجاہد اور اثر حضرت صدیقہ بیان کر کے اس پر قناعت کی دوسرے یہ کہ
تعلیم و تعلم میں بھی حتی الوسع حیا کرنا مستحسن ہے یعنی مواقع حیا میں یہ تو ہرگز نکرے کہ علم ہی سے
محروم رہ جاوے مگر محرومی سے بچ کر جعفر حیا کر سکے مستحسن ہے الحیاء من الايمان والحیاء
خیل کر لے اس جزو میں قدرے خفا ہے اور مؤلف کے طرز سے معلوم ہوتا ہے کہ مقصود اصلی
اسی جزو کا بیان کرنا ہے اور اس باب میں جو دو حدیثیں بیان کیں وہ دونوں اسی جزو کی
دلیل ہیں اول حدیث میں جو قصہ ام سلیم مذکور ہے اُس سے تو بالبداهت ثبوت حیا مکر اور ہرگز
ہو رہا ہے دیکھئے ام سلیم نے حاضر ہو کر قبل السؤال جو عرض کیا ہے یا رسول الله ان الله لا
يستحي من الحق یہ حیا نہیں تو کیا ہے حضرت ام سلمہ کی نسبت ہے فطنت ام سلمہ جمعہا

آپؐ نے فرمایا تربیت یمینک فہم یشبہا ولدھا ارشاد تربیت یمینک سے جیاتی ہوئی
کی نہایت لطیف خوشبو مہک ہی ہو مگر اسی حالت جی میں تعلیم و تعلم کے فرض کو جس طرح
ہو سکا ادا فرمایا اور مقصود کو فوت نہیں ہونے دیا اور ہماری معروضات کے مؤید ایک قوی
قرینہ یہ بھی ہو کہ اس باب کے بعد دوسرا باب من استخیا فامر غیرہ بالسؤال منعقد
فرما کر روایت حضرت علیؓ کنت رجلا مضاء الخ بیان کی ہے جس سے معلوم ہو گیا کہ بوجہ جی
ترک سوال میں بھی کچھ حرج نہیں البتہ یہ چاہئے کہ دوسرے کے واسطے سے حکم شرعی سے
واقف ہو جاوے علم سے محروم نہ رہا جوے۔

اب باقی رہی روایت ثانی یعنی روایت ابن عمر جو ابواب العلم میں مکرر گذر چکی ہو۔
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان من الشجر شجرة الخ اسکی مطابقت میں
شاید کسی کو تردد ہو مگر معروضات سابقہ کے مطابق یہی سمجھ میں آتا ہو کہ مؤلف رحمہ اللہ
کی غرض یہی ہو کہ ابن عمرؓ جو بوجہ جی اس کو ترک فرمایا اور جواب نہیں دیا یہ جی بھی مستحسن
ہو یہ وہ جی نہیں جو ان اللہ لا یستغنی عن الحق یا لا یتعلم العلم مستغنی لا مستکبر
کے مخالف ہو اس کے مخالف صرف وہ ہو جو بوجہ جی علم کو ترک کر دے کسی سے سوال نہ کرے
اور علم سے محروم رہ جاوے حضرت ابن عمرؓ کے سکوت میں اس کا احتمال بھی نہیں اول تو یہ
سکوت عن الجواب ہے عن السؤال نہیں دوسرا ابن عمرؓ جانتے تھے کہ جو واقعی جواب ہے اس کو
ہر حال میں آپؐ ارشاد فرما دینگے جو سب کو معلوم ہو جاوے گا۔ باقی حضرت عمرؓ کا ارشاد وہ حضرت
اپنی سرت قلبی کا اظہار فرماتے ہیں اس سے سکوت ابن عمرؓ کی کراہیت اور رہ بھی شرعی
سمجھنی مستبعد ہو کہ ما قال بعض الا علامہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب ذکر العلم والفتی فی المجد

افتاء و تعلیم و قضاء فی المسجد میں تنگی و کراہت کا مظنہ ہے بعض اکابر کے
اقوال بھی تنگی کی طرف مشیر ہیں مؤلف رحمہ اللہ کے نزدیک ان امور میں توسع مستحسن ہے
اس لئے یہاں بھی اور ابواب قضاء میں بھی توسع کیا۔ واللہ اعلم۔

باب من اجاب السائل باکثر من سائل

افسوس کہ یہ متاع گرانمایہ اسی جگہ ختم کرنی پڑی۔ کیونکہ
حضرت شیخ الہند قدس سرہ کے مسودات میں
اسی مقام تک تحریر ہے۔

سید حسین احمد

هو الملهم

اعلم ان المؤلف رحمه الله مرة يصحح بالترجمة لكن غرضه لا يكون ظاهر العبارة بل ما يثبت بكالاتزام وبالاتجاه جليا كان وخفيا يظهر مقصوده بعد التأمل في احاديث الباب من لم يتأمل وقع على الظاهر يقع في التكلف والتعبط مثلاً قال رحمه الله باب من ادرك ركعة من العصر قبل الغروب وذكر فيه حديث استيجار اهل المكتابين استيجار هذه الامة فاشكل التطبيق على الشراح وتكلفوا فيه والتحقيق ان غرض المؤلف من هذه الترجمة بيان اخروقت العصر فظهر التطبيق فافهم ولو قال بابتداء العصر الى الغروب كما صرح في الصفحة السابقة بابتداء الظهر الى العصر ما تكلفنا احد هذه التكلفات البعيدة وهكذا قال بعد ركعة باب من ادرك من الفجر ركعة فالمقصود منه ايضا بيان آخر وقت الفجر لا ظاهر الترجمة فقط - والله اعلم -

هكذا قال في محل آخر باب ما يقول بعد التكبير وادخل فيه حديث الكسوف ايضا فاشكل المتوفيق فتكلفوا الوجه عندنا ان بعد التأمل في احاديث الباب يفهم ان غرض المؤلف من هذا الباب اثبات التوسيع في دعاء الاوقات وتركه راسا وعدم تعيين الدعاء المخصوص لزوما وان الدعاء ثابت بعد التكبير متصلا ومنفصلا فحينئذ ينطبق جميع الاحاديث المذكورة في الباب فافهم والله اعلم وليس غرضه من هذا الباب تعيين الدعاء -

وتارة يذكر الباب بـ بلا ترجمة ويذكر فيه حديثاً فالشرح مهم الله يذكر
 في مثل هذا المقام احتمالات أكثرها بعيدة عن شأن المؤلف والمؤلف كليهما
 كما لا يخفى على المهرة واحسن اعذارهم انه كالفصل من الباب السابق لكن
 هذا العذر أيضاً لا يمتشى في بعض المواضع مثلاً قال في الأبواب المتعلقة
 بأحكام البول باب من الكباش ان لا يستتر من بوله وذكر فيه حديثاً نسباً
 بعد بيان في قبورها ثم بعد ذلك قال باب ملجاء في غسل البول وذكر في الترجمة هذا
 الحديث ثم بعد ذلك الباب قال باب بلا ترجمة وذكر فيه هذا الحديث أيضاً
 فكيف يقال انه كالفصل من الباب السابق لان هذا يمكن اذا يكون الثاني مغايراً
 للاول بوجه وهما لا تغاير اصلاً فافهم وعندنا لا بد ان يقال ان المؤلف حيّاً
 يترك الترجمة عمداً ويذكر حديثاً ومقصوده اني اخرجت من هذا الحديث حكماً
 او احكاماً فينبغي ان تخرجوا منه حكماً غير ذلك بشرط ان يكون مناسباً لتلك
 الأبواب ويقع هكذا التحيز للاذهان وتنبهوا وايضا للناظرين كما هو دأب
 في امور كثيرة فعندنا والله اعلم هذا الاحتمال قوي واليق وانفع مما يمكن
 اذا يكون مانع منه في موضع ما فلا بد ان يتوجهوا الى الاحتمال الاخريناسب ذلك
 المقام فعلى هذا يقال ههنا مثلاً ينبغي ان يكون الترجمة كون البول موجباً للعكس
 القبر وما يمثلهما والله اعلم لا يقال ان في ابواب القبر يقول باب عذاب القبر
 من الغيبة والبول في تكرار الترجمة لانا نقول لمقصود هناك بيان حكم القبر ههنا
 المقصود ذكر حكم البول فاين التكرار ونظائره كثيرة عند المؤلف لا يخفى على
 الناظرين مثلاً قال في جواب لايمان اداء المحس من لايمان ثم قال في ابواب

الخمس ادعاء الخمس من الدين.

وهكذا قال المؤلف رحمه الله في آخر ابواب التيمم باب يسكب الماء لترجمة ثم ذكر حديث عمران بن حصين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً معتزلاً لم يصل في القوم فقال يا فلان ما منعك ان تصلي في القوم فقال يا رسول الله اصابتني جنابة ولا ماء قال عليك بالصعيد فانه يكفيك فعلى ما ذكرنا سابقاً يفهم من التراجم المذكورة في هذه الابواب ان الترجمة ههنا ينبغي ان يكون اذا لم يجد الجنب ماء يتيمم ولا حاجة الى سهو الناسخين وعدم توفيق المؤلف رحمه الله وتارة يذكر با مع الترجمة لكن لا يذكر حديثاً عكس الصورة الاولى وفي وجهان مرة يذكر تحت الترجمة آية او حديثاً او قولاً من الصحابة والتابعين ولا على الترجمة وهو كثير ومرة لا يذكر شيئاً منها ايضاً كما لا يذكر شيئاً مسنداً بل يذكر الترجمة فقط فيجمل الشرح على سهو الناسخين او سهو المؤلف وعدم تيسر ارادته بوجه من الوجوه ولا يخفى استعادة والتحقيق عندنا في هذه المواضع التفصيل اما الصورة الاولى فظاهر ان الترجمة مدلل بالآية او الحديث وغيرهما المذكور في خيل الترجمة فالترجمة ثبتت ما تركها غير ثابتته واكتفى المؤلف على هذا للقد بوجه ما امل ان حديثاً على شرط المؤلف ليس عندنا وما القصد التمرين وما الصورة الثانية فلا يحتاجها المؤلف الا في موضع يكون دليل الترجمة مذكوراً قبلها في الباب السابق او بعدها مع ان هذه الصورة قليلة جداً فلا يكون الترجمة غير ثابتة بل ثابتة بالدليل المذكور في الكتاب ان لم يذكر مع الترجمة لقصد التمرين والتبيين وغيرها من الاسباب نعم وجدنا في جملة الكتاب باباً او بابين جعل رحمه الله

الآیۃ فیہ ترجمۃ واکفی علیہا لم یذکر معہا حدیثا ولا قولاً فلا ولی فیہ
ان یقال لہما جعل الترجمة آیۃ القرآن وهو دلیل فوق جمیع الأدلۃ فہذہ
الترجمة دعوی دلیلہا معہا لا یحتاج الی دلیل آخر فاکفی علیہا فلا یقال
الدعوی بقیۃ بلا دلیل ولا یحتاج الی ان یجعل حدیثا او قولاً المذکور فی
الابواب السابقۃ او اللاحقۃ دلیلا لہا واللہ اعلم ہذا ما عندنا من التفصیل
فعلیک بالتامل المتعاقق والا نصاف اللائق فان کان حقاً فمن العزیز الخیر
والا فمنی ومن الشیطان الرجیم۔

فہرست ابواب التراجم

حضرت شیخ الہند قدس سرہ کے مسودات میں ایک فہرست بھی ملی جنکو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔
تراجم بخاری کے متعلق آپ کے خیالات اگرچہ پورے ظاہر نہ ہو سکے لیکن اس فہرست میں اکثر حصہ
بطور خلاصہ ضرور لکھا ہے۔

اس کے تین حصے ہیں پہلے دو حصوں میں صف کے بالائی ہندسہ سے صفحہ کا نمبر اور ہی اور اس کے
نیچے والے ہندسہ سے جلد کا نمبر اور ہی مثلاً باب فضل الصدقہ سن کے بعد صلاحت موجود ہے اس کا
مطلب ہے کہ یہ باب بخاری جلد اول کے صلاحت میں ہی ہی حال دو سر حصہ ششی تبرجہ غیر مجرہ کا ہے۔
تیسرے حصہ ”ابواب بلا ترجمہ“ میں آپ کسی باب کے بالمقابل سن اور کسی باب کے سامنے سن
دیکھیں گے حضرت شیخ الہند قدس سرہ نے تفصیل کے وقت بیان فرمائے کیلئے انکو بطور روز لکھ لیا تھا
یعنی جس باب کے سامنے سن ہے اس کے متعلق آپ کی رائے یہ تھی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب کا
ترجمہ نہ عرض قرین و تشبیہاذ بان ترک فرمایا ہے اور جس باب کے سامنے سن ہے اس سے یہ مطلب ہے
کہ اس کا ترجمہ بوجہ تعلق بالمقدم ترک کیا گیا ہے۔ اس مسودہ میں ایک جگہ ششی بھی موجود ہے جس پر
”خطا“ لکھا ہوا ہے۔ لیکن اس فہرست میں کسی باب کے سامنے اس قسم کا نشان موجود نہیں ہے۔

جس کا مطلب تو ظاہر ہے کہ جس باب کے سامنے یہ امر ہوگا اس سے خطا اور غلطی مراد ہوگی لیکن یہ کہ کسی خطا مراد ہوگی! ہمیں ہمارا ذہن اس طرف جاتا ہے کہ خطا ناخین مراد ہوگی اور اس تیسرے محدثین جلد کا نمبر صفحہ کے سامنے ہے اور صفحہ کے نیچے بتایا ہے کہ کن ابواب میں یہ باب بلا ترجمہ ہے۔

تیس ابتدائیں عرض کر چکا ہوں کہ زمانہ اسارت میں حضرت شیخ الہند کے پاس بخاری کا نسخہ مطبوعہ مصر تھا اس لئے اس میں جو کچھ بھی تحریر فرمایا گیا ہے وہ اسی نسخہ سے ہے۔

اس فہرست کے چند ابواب کے صفحات تحریر نہیں فرمائے گئے ہیں۔ وجہ تو ظاہر ہے۔ یہ کیسے قدر اہل تھا کہ بخاری مطبوعہ مصر کو دیکھ کر میں لکھ دیتا لیکن اس میں اول تو یہ رائے قائم کرنا دشوار تھی کہ حضرت شیخ الہند قدس سرہ کی رائے اس متروک الترجمہ باب کے متعلق کیا تھی۔ اس کو متروک بقصد تقرین سمجھتے تھے یا وجہ تعلق بالمقدم۔ دوسرے یہ کہ خود اپنی پیمبرانی نے اس کی ہمت بھی نہونے دی کہ میں آپ کی تصنیف میں کسی طرح کا تصرف کروں۔

بالکل یہ رسالہ اس نغمہ کی حالت میں بھی اگر بیدار کامل کا کام نہ لے گا تو وہ دروزہ ضرور ثابت ہوگا

حسین احمد مہاجر مدنی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست تراجم

تراجم مجرّدہ محضہ

باب فضل الصدقة من کسب	ص ۱۶۱	باب اذا اعتق عبدًا مینہ بیز اخیر	ص ۹۹
باب التجیل الی الموقف	ص ۱۶۰	باب عید اذان العید للنصرانی ومشرک	ص ۱۰۲
باب الخرج فی الفزع وحده	ص ۱۶۱	النصرانی والاشعری انتفی من لہ	ص ۱۰۳
باب جوائز الوفاء	ص ۱۶۰	باب عود الفسطاط تحت وسادتا	ص ۱۰۴
باب ذکر مصعب بن عمیر	ص ۱۶۰	باب اشعری قدف ملوکہ لیس فمعد	ص ۱۰۵

تراجم مجردة لكن جعل الأية ترجمتها

باب قول الله تعالى وابتلوا النبی الخ	ص ١٠٠	باب اضرب لهم مثلا اصحاب القرية الخ	ص ١٥٣
باب واذ صرنا اليك نفرًا من النعم	ص ١٠٣	باب قول الله تعالى ولم يستطع منكم الا غفر	ص ١١١
باب قول الله تعالى واذ قال ابراهيم ربي اجعل	ص ١٨٢	باب قول الله تعالى يا ايها الذين امنوا الخ	ص ١١١
باب واذ بآنا ابراهيم الخ	ص ١٩٥	باب قول الله تعالى وما كان لومس ان يقتل الخ	ص ١١١
باب قول الله تعالى واذ كرفا الكتاب موسى الخ	ص ١٣٠	باب واذ قال موسى لقومه ان الله الخ	ص ١٥٠
باب ان قارون كان من قوم موسى الخ	ص ١٥١	باب واذ صلبان اصحاب الكهف الرقيم	ص ١٥١
باب واذ سألهم عن القرية التي الخ	ص ١٥١	باب قوله ولوانهم صبروا الخ	ص ١١١

تراجم غير مجردة

التي ليس فيها حديث مسند لكن ذكر في الترجمة آية واحدة مثلاً وانما

باب كيف كان بدء المحض	ص ١٠١	باب لاهلال من البطء الخ	ص ١٨٩
باب استواء الظاهر في الركوع	ص ٩٤	باب واذ وقعت في الطواف	ص ١٨٥
باب يستقبل باطراف جلبيه القبلة	ص ٩٤	باب صدقة الكسب التجارة	ص ١٦٥
باب صلوة الطائفة المطلوب اليها	ص ١١١	باب من استاجر بغير اذن لاجل الخ	ص ١١١
باب من صفق جاهل بالرجال الخ	ص ١١٣	باب في الشرب	ص ١١٣
باب الربا في الصدقة	ص ١١٦	باب من اخاف الغريم الى الغد الخ	ص ١١٦
باب لا يقبل الله صدقة من غلول	ص ١٦١	باب الانصهار من الظالم	ص ١٦١
باب صدقة العداية	ص ١٦٣	باب عفو المظلم	ص ١٦٣
باب صدقة السر	ص ١٦٣	باب امانة الاخي	ص ١٦٣
باب المنان بما اعطى	ص ١٦٣	باب ما جاء في البيعة على المدعى	ص ١٦٣
باب المحصر وجزاء الصيد	ص ٢٠٣	باب واذ وقعت شيئاً فلم يدعه الى غيره	ص ٢٠٣
باب قول النبي صلى الله عليه وسلم	ص ٢١١	باب واذ قال داود صدقة الله	ص ٢١١
اذ اتوضأ فليستشق بخمرة الماء	ص ٢١١	باب قول الله تعالى ويسئلونك عن النبی الخ	ص ٢١١
باب ما لبس النبي صلى الله عليه وسلم اليه	ص ٢١١	باب من غزا وهو حديث	ص ٢١١
باب من روى جملة العقبة ولم يقف	ص ٢١١	عبد الله	ص ٢١١

باب من اختار الغزو بعد البشارة - صفح ١٦٦	باب ما يحل من النساء وما فرائع - صفح ١٦٥
باب هل للاستيران يقتل ينجى الخ - صفح ١٦٦	باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يهاجم المسلمون المسلم - صفح ١٦٦
باب ما يعطى للبشير - صفح ١٦٦	باب اذا قالوا اصبا بنا الخ - صفح ١٦٦
باب اذا قالوا اصبا بنا الخ - صفح ١٦٦	باب المواعدة من غير وقت - صفح ١٦٦
باب في الصوم - صفح ١٦٦	باب غلق آدم وذريته - صفح ١٦٦
باب قوله تعالى ولقد ارسلنا نوحا الخ - صفح ١٦٦	باب ان الياس من المرسلين - صفح ١٦٦
باب قصة اسحق بن ابراهيم - صفح ١٦٦	باب اولاءهم من الامم الخ - صفح ١٦٦
باب الذين استجابوا لله والرسول الخ - صفح ١٦٦	باب علم شهداء كهم - صفح ١٦٦
باب تفسير سورة المائدة - صفح ١٦٦	باب قال ابن عباس الخ - صفح ١٦٦
باب قوله واعبدوا ربك الخ - صفح ١٦٦	باب ما يحل من النساء وما يحرم - صفح ١٦٦
باب ما يحل من النساء وما يحرم - صفح ١٦٦	باب قول الله عز وجل لا جناح عليكم في الفروج - صفح ١٦٦
باب العدل بين النساء - صفح ١٦٦	
باب اذا قالوا ارقوا الخ - صفح ١٦٦	
باب لا تطلق قبل النكاح - صفح ١٦٦	
باب اذا قالوا لا هم ته وهو مكره الخ - صفح ١٦٦	
باب الظهار - صفح ١٦٦	
باب في اللاتي يثنى الخ - صفح ١٦٦	
باب قوله تعالى والمطلقات الخ - صفح ١٦٦	
باب فقال الله تعالى والوا انك يرضعن الخ - صفح ١٦٦	
باب الطامع الشاكر الخ - صفح ١٦٦	
باب اكل المضطر - صفح ١٦٦	
باب رفع الايدي في الدعاء - صفح ١٦٦	
باب الدعاء اذا هبط واديا - صفح ١٦٦	
باب رؤيا يوسف - صفح ١٦٦	
باب رؤيا ابراهيم - صفح ١٦٦	
باب يشتهي توجب الرجل لقضاء - صفح ١٦٦	
باب ذكر الله بالا مراء - صفح ١٦٦	
باب فضل العلم - صفح ١٦٦	
باب ملجاء في العلم - صفح ١٦٦	
باب العلم قبل القول والعمل - صفح ١٦٦	
باب ما جاء في قول الله تعالى اذا قمتم الخ - صفح ١٦٦	

ابواب بلا ترجمه

باب	صفحة	باب	صفحة	باب	صفحة
باب	١٦٦	باب	١٦٦	باب	١٦٦
باب	١٦٦	باب	١٦٦	باب	١٦٦
باب	١٦٦	باب	١٦٦	باب	١٦٦
باب	١٦٦	باب	١٦٦	باب	١٦٦

الابواب والدرجہ

فہرست کتب

بنظر اتمق دیکھنے والے حضرات

جانتے ہیں کہ کتب حدیث میں بخاری شریف کس پایہ کی کتاب ہو اس کے بہت سی مباحث محکمۃ الآراء ہیں۔ جن میں ابواب و تراجم بھی ناز سلف تا غفلت زیر بحث رہے ہیں۔ علماء کبار نے اس میں غرر نیاں کی ہیں۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمد وحسن صاحب قدس سرہ العزیز بھی انکا خاص اہتمام فرماتے تھے۔ بزمانہ اسارت مالک آپ نے ان کو شروع فرمایا اور جو کچھ آپ نے ارقام فرمایا تھا وہ مجھ سے طبع کیا گیا چونکہ شیش تیزی میں اسکا اتمام مقدر نہ تھا لہذا یہ گویہ زہرانا تمام کی حق دلوں عالم نے اسکی اشاعت کی توفیق دی اور آج اس کو ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے اسکی قیمت صرف ایک روپیہ علاوہ محصول ڈاک رکھی گئی ہے اور جس قدر نسخے مطلوب ہوں خاکسار سے منگوائے جاسکتے ہیں۔ زیلہ مقتدا میں خریداری کا معاملہ فرمایا۔

نفرمائیں
خاکسار
(مولوی عزیز گل کاکاشیل خادم)

حضرت شیخ الہند قدس سرہ

دعا مستجاب ہو جائے۔ مولوی عزیز گل آغا حضرت شیخ الہند قدس سرہ
دوبند۔ ضلع سہارنپور

ضروری اعلان

قطب العالم حضرت مولانا شیخ المند نور الدین رحمہ

کی یادگار اسیری میں سے پہلی تصنیف جو شائع کی جاتی ہے وہ

کتاب الابواب والقرآن ہے۔ اسکی اشاعت سے تین چیزیں مقصود ہیں اول

حضرت قطب العالم قدس سرہ الغیر کے علوم و معارف کی اشاعت۔ دوم مالک کے

زمانہ اسیری کی یادگار کی حفاظت۔ سوم مخدوم زادو کی خدمت۔ بجز انکے کوئی اور شخص

اس کے مالی منافع سے مستفید نہ ہوگا۔ کاغذ و سامان طباعت کی گرانی کی وجہ سے

عارف و پیہنیت رکھتی گئی ہے۔ جن حضرات کو جس قدر نسخے مطلوب ہوں بہت جلد

ناکورہ ذیل پر سے طلب فرمائیں شاید تاثیر کو جو ہر طرح ثانی کا انتظار کرنا پڑے

محمد غفرہ کل عام آستانہ شیخ المند، دیوبند

ضلع سہارنپور (یوپی)

